sayı 104 / mayıs 1978

TEKNİK GÜÇ

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASININ YAYIN ORGANIDIR



1 MAYIS 79 İÇİN İLERİ

TEKNİK GÜÇ EKONOMİ

KARŞI DEMOKRATİK GÜÇ BİRLİĞİ

Elektrik tarifesine 1 marttan geçerli

dolar 21 liraya, mark da 890 kuruşa

AKARYAKITA ZAM 2.MC'NIN GÜNDEMİNDE

sermayenin

DPT'YE GÖRE TÜRKİYE AET'DEN AYRILMALIDIR

DPT'nin hazırladığı bir raporda Türkiye'nin ortaklıktan çıkması ve AET ile ticaret anlaşmasına girilmesi önerildi.

Rapor da ortaklıkta bulunmanın sakıncaları sıralanırken; Gümrük birliğinin temel alınmasının Türkiye'nin sanayileşme ve dış ekonomik ilişkiler politikasına zarar vereceği, Uluslararası ekonomik ilişkilerde ki gelişmeleri engelleyeceği ve Ödemeler dengesi politikalarında ki hareket serbestisini sınırlandıracağı belirtilmiştir.

Ayrıca bu sakıncaların Türkiye'nin Topluluğa verdiği tavizlerden ve girdiği yükümlülüklerden kaynaklandığına dikkat çekilen raporda, Türkiye-AET ilişkilerine Türkiye yararına bir biçim verebilmek için önce Gümrük Birliğini hedef alan Ortaklık ilişkisinin dışına çıkılmasının gerektiği savunulmuş ve öneri olarak Türkiye'nin Topluluk ile ticaret anlaşmasına girmesi getirilmiştir.

DPT'nin hazırladığı ve yüksek planlama kurulunun görüşüne sunduğu rapor, Türkiye'nin Topluluğa girmekle üzerine düşen yükümlülükleri ve AET'nin Türkiye'ye karşı yükümlülüklerini şöyle maddeleştirmektedir;

TÜRKİYE NİN YÜKÜMLÜLÜKLERİ:

1-Türkiye'nin sanayi ürünleri için Topluluğa tanıdığı tavizler mevcut sistemden büyük ölçüde ayrılışı gerektirmekte, vergi kayıplarına yol açmakta, ara malı ve yatırım malları üretimini Topluluk ülkelerinin ve üçüncü ülkelerin rekabetine tamamen açmakta ve bu bakımdan Türkiye'nin sanayileşme hedefleri ile çelişmektedir.

2-Dış Ticaret açığının plan ve programlarda öngörülen düzeyin üstüne çıktığı bir dönemde, Türkiye-AET ilişkilerinde gümrük indirimleri, konsolide liberasyon listesi arttırımı ve kontenjanların genişletilmesi ile daha da serbestleşmeye gidecektir.

3-Katma Protokol hükümleri sadece ithalatı serbestleştirici değil, aynı zamanda ithalatı teşvik edici niteliktedir.

4-Katma Protokol hükümleri Türkiye'nin diğer ülkelere karşı hareket serbestisini kısıtlamaktadır. Buna karşın söz konusu hükümler, Topluluğun Katma Protokol ile belirlenen preferans marjının korunmasını sağlamaktadır.

AET'NİN YÜKÜMLÜLÜKLERİ

1-Topluluğun Türkiye'ye tanıdığı tavizler, hassas sektör olan tarım sektörünü Gümrük Birliği dışında tutarak korumakta, sanayi ürünleri açısından mevcut sistemden büyük ölçüde ayrılışı gerektirmemekte ve önemli bir taviz niteliği taşımamaktadır. Ayrıca, Türkiye'nin Topluluk ürünleri ile rekabet etme olanağının bulunduğu sanayi ürünlerinde daha sınırlı bir serbestleşme öngörmektedir.

2-Topluluğun Türkiye'ye tanıdığı tavizlerde öngörülen iyileştirmeler bağlayıcı nitelikte değildir. Tarım sektörü tavizleri için söz konusu olan iyileştirmeler Ortaklık Konseyi kararına bağlıdır.

3-Üçüncü ülkelerle ilişkiler açısından Katma Protokol Topluluğa, Türkiye'ye sağlandığından daha büyük bir serbesti tanımaktadır. Şöyle ki; Katma Protokol Topluluğun bir ortaklık anlaşması ve tercihli ticaret anlaşması akdetmesi veya bir üçüncü ülkenin topluluğa katılması halinde Türkiye ile Topluluk arasında sadece bir tanışma yapılmasını öngörmektedir. Bu serbesti sonucunda, Topluluk, üçüncü ülkelere karşı Ortak Gümrük Tarifesini indirmekte ve böylece, bir yandan Türk tavizlerinin ve preferans marjlarının yıpratılmasına yol açmakta, bir yandan da Türkiye'nin üçüncü ülkelere karşı açılma yükümlülüğünü arttırmaktadır. Ayrıca Topluluğun bu ilişkileri sonucunda, Türk ürünleri söz konusu ülke pazarlarında topluluk ürünlerine oranla daha dezavantajlı durumda olmaktadır.

Ortaklığın Türkiye ve AET'ye yüklediği yükümlülüklere baktığımızda Türkiye'nin üstlendiği yükümlülüklerin bağlayıcı nitelikte olmasına karşın AET'nin yükümlülüklerinin böyle bir nitelik taşımadığı ve Türkiye'nin AET ile olan ortaklık ilişkisinden dolayı üçüncü ülkelere karşı avantajını da yitirdiği görülmektedir.

DPT'nin bu raporu, emperyalist-kapitalist sisteme bağımlılığın bir sonucu olan ülkemizin içler acısı durumunu sergilemesi bakımından ilginçtir. Başbakanın kredi kaynakları bulabilmek için ülke ülke gezdiği şu günler, Türkiye'nin ekonomik durumunun nasıl bir bunalım içinde olduğunu açıkça göstermektedir.

Bu bunalımın sorumlusu başta ABD Emperyalizmi olmak üzere emperyalist sistem ve onların ülkemizdeki uzantıları olan tekelci burjuvazi ile büyük toprak sahipleri ittifakıdır.

-Emperyalizmin ekonomik-politik-askeri örgütlerinden çıkılmadıkça,

-Yeraltı ve yerüstü zenginlikler devletleştirilmedikçe,

-İşçi ve emekçiler yararına bir sistem kurulmadıkça,

Bunalımlar kaçınılmaz olacaktır.

YENİ VERGİ TASARISI ELEŞTİRİLİYOR

Vergi tasarısının komisyonda ele alınmasıyla birlikte, ekonomik ağırlık noktası bu yöne kaydı.

Gider ve işletme vergilerinde değişiklik yapılmasını ön gören tasarı hükümlerinin emekçi ve yoksul halkı ezer nitelikte bulunması, çeşitli kuruluşlar tarafından eleştirilmiştir. Tasarının dolaylı vergilerle ilgili bölümüde eleştirilerek sanayi ürünlerinden gider vergisi arttırılanlar için ek ekonomik önlemler alınmaması halinde tekellerin kazançlarının hızla artacağı görüşüne yer verilmiştir. Her çeşit elektronik cihazlar ve elektromekanik mutfak veya ev eşyaları ile gaz yada elektrikle çalışan fırınların işletme vergisi kapsamına alınması, asgari yaşama araçlarının gereksiz yere fiyatlarının arttırılmasına neden olacaktır. İşletme vergisinin bugün uygulamada doğurduğu sakıncaların en aza indirgenebilmesi için, işletme vergisine tabi malların perakende satışlarının vergilenmesi yerine ana üretici firmaların teslimlerinin işletme vergisine tabi tutulmasının, eğer söz konusu maddeler gider vergisine tabi ise, işletme vergisi kapsamından çıkarılarak, gider vergisi oranının yükseltilmesini sağlıyacak yasa değişikliğinin yapılması gereklidir.

Yine aynı maddelerle, tasarının 12. maddesi işletme vergisine tabi tutularak dar ve orta emekli gelirli insanlar üzerindeki vergi yükünü bir kez daha arttırmakta, yaşama hakkını tanımamaktadır.

Ortak Pazar Solu ve Türkiye

(İNFO-TÜRK) Başbakan Ecevit'in, ABD ile ilişkileri düzeltme çalışmalarından sonra Ortak Pazar ile de ilişkileri gözden geçirmek üzere Belçika'ya geleceği haberleri, Ortak Pazar çevrelerinde "Türkiye" konusunu yeniden güncelleştirmiştir.

Özellikle İspanya, Portekiz ve Yunanistan'ın Ortak Pazar karşısındaki durumu bu topluluğun yöneticileri açısından daha karmaşık bir hal almıştır. Bu karmaşıklığın önde gelen nedeni, Yunanistan'ın topluluğa alınması halinde Türkiye'nin de benzeri bir talebine nasıl cevap verileceği konusunda henüz bir kriter bulunamamış olmasıdır. Bilindiği gibi, Ortak Pazar'a yeni üye alınabilmesi için mevcut üyelerin oybirliğiyle karar vermeleri gerekmektedir. Yunanistan'ın Ortak Pazara Türkiye'den önce asil üye olarak girmesi halinde, Türkiye-nin üyelik talebinin bu ülke tarafından, siyasi nedenlerle sürekli engellenmesi de söz konusu olabilecektir.

Ecevit'in beklenen Belçika gezisinde ele alınacak yakıcı sorunlardan biri de bu olacaktır.

Bu arada, Ortak Pazar ülkeleri "sol", yani sosyal-demokrat çevreleri, Türkiye'nin Ortak Pazar dışında kalmasının sakıncalı olabileceği, zira bugün sosyal-demokrat bir iktidarın iş başında bulunduğu bu ülkenin, böylesi bir ayırım karşısında, daha sol mevzilere kayabileceği endişesindedirler

Olaya sol açıdan bir başka bakış ise, İtalyan Komünist Partisi başta olmak üzere Fransa, İspanya Komünist Partilerinde de belli ölçüde hakim olan "Avrupa Sermaye blokuna karşı Avrupa emek bloku" yaratma düşüncesinden kaynaklanmaktadır. Bu görüş sahipleri, Türkiye'nin Avrupa'ya gönderdiği bir milyona yakın işçi ile esasen fiilen Avrupa emek blokuna katkıda bulunuduğunu, ayrıca Ortak Pazar'a üye olmak suretiyle de Akdeniz'in güneydoğusunda 40 milyonluk bir emekçi halkın Avrupa emek bloku saflarına topyekün katılacağını, bunun ise sermaye bloku karşısında büyük bir güç oluşturacağını ileri sürmektedirler.

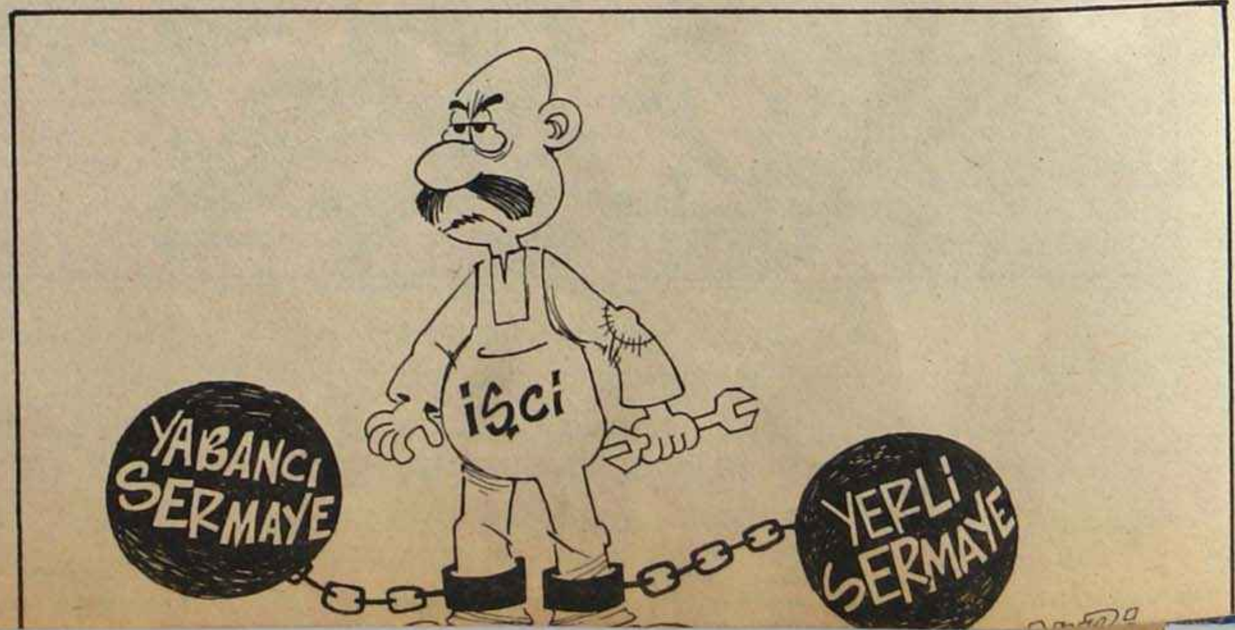
Avrupa Ortak Pazar Topluluğu içinde "uluslar ötesi sosyalist grup" adı altında çeşitli toplantılar, seminerler, konferanslar örgütleyen, yayınlar yapan Agenor Grubu, Brüksel'de "Türkiye" üzerine yayınladığı bir broşürde şu görüşlere yer verilmektedir:

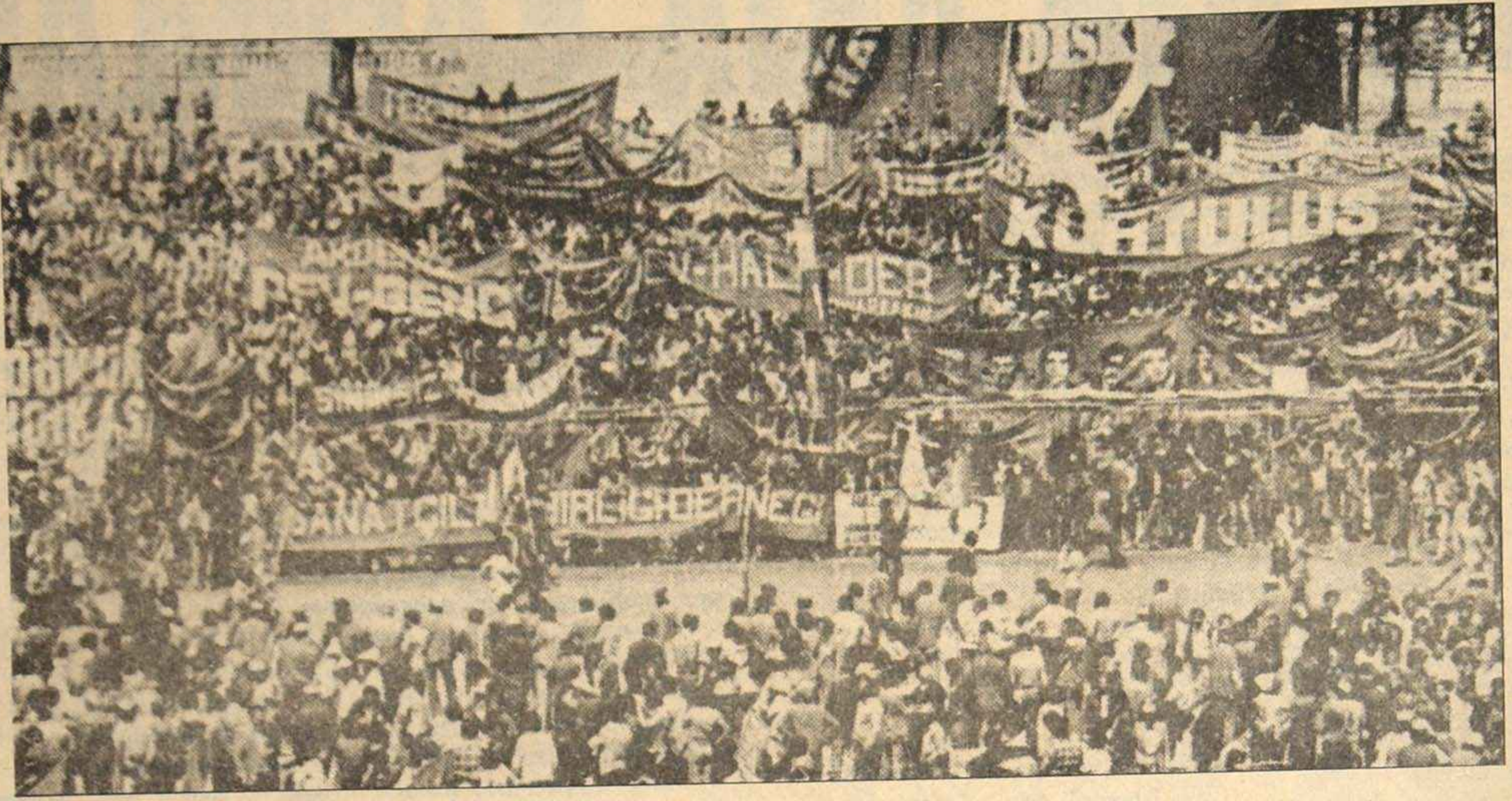
"Türkiye'nin son yarım yüzyılı aşkın bir süredir kendisine örnek aldığı Batı Avrupa'ya destek ve dayanışma için başvurması doğaldır. Politik açıdan olgunlaşmış bir Avrupa topluluğu için Türkiye ile ortaklığın kaçınılmazlığı apaçıktır. Stratejik durumu -Sovyetler Birliği ile sınır komşuluğu, Avrupa ile Ortadoğu arasında tampon olması- nedeniyle Türkiye'de olup bitenler Batı Avrupa için hayati önem taşımaktadır. Akdeniz'in doğu ucunda, topluluğun müttefi ve giderek onunla bütünleşecek oturmuş bir demokratik Türk Devleti'nin siyasal istikrar açısından hayati önemi vardır. Ekonomik açıdan ise, hızla gelişen bir Türkiye, gerek büyük bir pazar olması, gerekse Batı Avrupa'da giderek tükenen dinlenme ve endüstri alanlarının zenginliği bakımından potansiyel olarak değerli bir ortaktır.

"Sorun, sosyalistler ve sosyal-demokratlar için daha da acildir. Etkin, en azından sendikalarca ve siyasal solun kanatlarınca desteklenen bir kardeş partiyi (CHP'yi) desteklemeye yönelik politik dayanışma göstermek için açık nedenler vardır. Birçok üye ülkesinde sosyal-demokratların iktidarda bulunduğu AET'nin desteğine, CHP'nin hükümette bulunduğu sırada hayati ihtiyacı vardır. Muhalefette de AET'nin dayanışmasına muhtaçtır."

Söz konusu grup, Avrupa sosyalistleri arasında Türkiye ye bu bakış açısını yaygınlaştarmak için ilk olarak Nisan ayı başında Brüksel'de, İstanbul Üniversitesi öğretim üyelerinden Asaf Savaş Akat ve Gülten Kazgan'ın da katıldıkları bir konferans düzenlemiştir.

Öte yandan, Avrupa sendikalarını bünyesinde toplayan Avrupa Sendikalar Birliği içerisinde, Türkiye sendikacılık hareketinin temsili konusunda da çeşitli girişimlerde bulunulmaktadır. Ancak Türkiye'de iki sendikal konfederasyonun varlığı nedeniyle bugüne değin bu konuda bir karara varılamamıştır. DİSK'in eski genel başkanı Kemal Türkler 1977 yılında Belçika'ya yaptığı ziyarette üyelik talebini yinelemişse de, DİSK'in Dünya Sendikalar Federasyonu ile de yakın ilişkide bulunması nedeniyle talep askıda tutulmaktadır.





"BENİM HAYATIM VE DOĞAL OLMAYAN ÖLÜMÜMÜ BAŞKALARINDAN ÖĞRENECEKSİNİZ. BABANIZ ÖZGÜRLÜK VE MUTLULUK UĞRUNA GÖNÜLLÜ OLARAK CANINI VERMİŞ BİR KURBANDIR. SİZE MİRAS OLARAK ŞEREFLİ BİR AD VE YAPILMIŞ BİR GÖREV BIRAKIYORUM... BEN SUÇSUZUM. BÜTÜN DÜNYA BİLİYOR SUÇSUZLUĞUMU... EĞER ASILIYORSAM CANİ OLDUĞUMDAN DEĞİL **SOSYALİST** OLDUĞUMDAN ASILACAĞIM." EVET BÖYLE DİYOR ALBERT PARSONS. BÖYLESİ BİR MİRAS BIRAKIYOR 1 MAYISI KANLARI VE CANLARI İLE YARATANLAR. PEKİ BUNLAR KİMLERDİR ? 1 MAYIS'I YARATAN OLAYLAR NELERDİR ? BU SORULARA CEVAP VEREREK GELELİM 1 MAYIS 1978 TAKSİM ALANINA VE ORADAN HEP BİRLİKTE HAYKIRALIM;

1 MAYIS 1979 İÇİN İLERİ

Medet ÖZBEK
İMO BAŞKANI

1 MAYIS NEDİR?

1 Mayıs işçi sınıfının Uluslararası Birlik- Dayanışma ve mücadele günüdür.Ve Amerikan işçilerinin 8 saatlik iş günü için verdikleri mücadeleden doğmuştur.1866 yılından beri 8 saatlik iş günü için mücadele eden Amerikanişçileri 1 Mayıs 1886'da GENEL GREVE gitmişlerdir. Genel Grevinilk iki günü olaysız geçer. Bu arada hazırlıklarını tamamlayan polis, serserileride silahlandırarak Grevin üçüncü günü grevcilere ateş açar. Bu olayı protesto etmek için toplanan onbinlerce işçi Şikago'dagösteri yapar. Gösteri sonunda kışkırtıcı bir ajan tarafından patlatılan bir bomba alanı birbirine katar. Polis göstericilere ateş açar ve bir çok işçi can verir. Bu olayları Şikago'da işçi avı izler. Bir çok işçi lideri ile birlikte Albert Parsons, Agust Spies, Adolf Fischer ve George Engel'de tutuklanır. Çeşitli uluslardan milyonlarca işçi Amerikan işçi sınıfı ile dayanışma içinde, Parsons ve arkadaşlarını tekellerin kanlı cellatlarından kurtarmak için ayağa kalkar, gösteriler düzenler ve direnirler. Fakat bu dört yiğit önder 11 Kasım 1887 günü asılarak idam edilir. Bu dört önderden biri mahkeme başkanına şöyle haykırıyor. "Bir yanım var ki öldüremezsiniz"

Evet gerçekten bu önderlerin "O yanları" öldürülemedi. 14-21 Temmuz 1889'da Paris'te toplanan Uluslararası İşçi Kongresi 1 Mayıs'ın "İşçi sınıfının uluslararasıbirlik ve Mücadele günü" olmasını kararlaştırmıştır.Böylece öldürülemiyen "O yan" gelişerek uluslar arası işçi sınıfının şanlı 1 Mayıs bayrağı haline gelmiştir. Bu gün 60 a yakın ülkede kutlanan 1 Mayıs işte böyle bir mücadelenin ürünüdür.

1 MAYIS 1978

1 Mayıs geleneğini ülkemizde de çoşkun bir kitle eylemi ile sürdürmeye 1976 yılında başlanmıstır.1976 yılında DISK'in öncülüğünde kutlanan 1 Mayıs ülkemizde o zamana kadar düzenlenen kitle eylemlerinin en görkemlisi oldu. 1. MC'nin en azgın döneminde yüzbinlerce işçimemur köylü, öğrenci kitlesinin bu görkemli eylemi hakım sınıfları telaşa sevketti. Çünkü sağlam diye bastıklarıtopraklar altlarından kaymaya başlamıştı.

1 Mayıs 1976 eyleminin en son sloganı "Haydi 1 Mayıs 1977'ye" olmuştur. Böylece 1 Mayıs eyleminden dönen işçiler, öğ-etmenler, mühendisler, öğrenciler ve tüm emekçiler 1977 yılı 1 Mayıs'ının daha da görkemli olması için kolları sıvadılar. Onlar en güçlü bir biçimde hazırlanadursun CİA, Kontr-Gerilla ve Ülkü Ocakları gizli-açık tüm faşist çetelerde 1 Mayıs'a saldırı ve pravakosyon için hazırlanmaya başladılar.

Ve 1 Mayıs 1977 Taksim, Yüzbinlerce işçi ve emekçiden oluşan çoşkun kalabalık taksim alanına sığmıyor ve taşıyor. Bu sömürü ve soygun düzenine tek yürek, tek ağızdan yüzbinlerin nefretini haykırması faşistlerin yüreğine korku salarken tüm emekçilere de güven veriyor. Mitingin biteceği bir zamanda ortaya çıkan CİA, Kontr-Gerilla ajan provakatörleri ortalığı kana boğuyorlar.Sonuç 34 ölü, yüzlerce yaralı. Uluslararası boyutta göz attığımızda çok sayıda kanlı 1 Mayısların yaşandığını göreceğiz. Ülkemiz işçi sınıfı ve emekçi halkıda dünyada eşi pek ender görülmüş 1 Mayıs vahşeti yaşadılar.1 Mayıs 77 katliamının işçileri-emekçileri ve devrimcileri sindireceğini artık 1 Mayısları kutlıyamıyacaklarını düşünen ve böylece sevinenler, sevinçleri kursaklarında kaldı. 1 Mayıs 1978 öncesi ortaya çıkarılan söylentiler bizi yıldırmak yerine kinimizi daha da biledi. 1 Mayıs 1977'nin hesabını sormak üzere 1 Mayıs gecesi tüm Anadolu yollaradökülmüş, 1 Mayıs alanına akıyordu. İşçiler, ögretmenler Mühendisler, memurlar, köylüler, öğrenciler yüzbinlerce kişilik kitleler halinde "FAŞİZME KARŞI OMUZ OMUZA" 1 Mayıs alanına doldular. Ve alanlar almadı, doldu, taştı. Böylece 1 Mayıs 1978'de kitlelerin yılgınlığı değil, coşkunluğu nu, kinini ve dağınıklığını değil BİRLİĞİNİ izledik. Onun için hakim sınıflar bağırıyor, onun için faşistler telaşta. Ama ne olursa olsun 1 Mayıs geleneği ülkemizde yaşatılacaktır.Bunu engellemeye kimsenin gücü yetmiyecektir. Bu nedenle hep birlikte haykırıyoruz.

"FAŞİZME KARŞI OMUZ OMUZA"
"1 MAYIS 1979 İÇİN İLERİ"

MC'DEN ARTA KALANLAR

Bilindiği gibi dün M.C'yi oluşturan (AP-MHP-MSP) Partiler Ecevit Hükümetinin işbaşına geldiği andan itibaren Devlet dairelerinde sürgünden, kıyımdan ve keyfi uygulamalardan bahisle tozu dumana katarak yaygara koparmaktadırlar. Devlet kadrolarını faşistleştirme yolunda olmadık entrikalar çevirenlerin bugünkü tutumu oldukça ilginç. Bu konuda azda olsa bir bilgi vereceği kanısıyla ve İskan Bakanlığı Müfettişiyken salt politik görüşlerinin çakışmaması nedeniyle Odamız Haysiyet Divanı Başkanı Sayın Hayrettin Sığırcı'nın bu görevinden alınması ve Bingöl İl İmar Müdürlüğü emrine verilmesine karşılık: Sayın Hayrettin Sığırcı'nın Danıştay'a dava açmak üzere verdiği dilekçeyi ve Danıştay'ın aldığı yürütmeyi durdurma kararını aşağıda yayınlıyoruz. Bu ve buna benzer binlerce belge M.C yaygaracılarının gerçek yüzünü açıklamaktadır.

DANIŞTAY BAŞKANLIĞINA

Ankara, 16.12.1977

Yürütmenin durdurulması istemini de içermektedir.

DAVACI : Hayrettin O.SIĞIRCI
16. Sokak 18/A/7
Bahçelievler-ANKARA

DAVALI : İmar ve İskan Bakanlığı
ANKARA

DAVA KONUSU: İmar ve İskan Bakanlığı Bakanlık Müfettişliği görevinden alınarak, Bingöl İl İmar Müdürlüğü emrine mühendis olarak atanmama ilişkin ve Resmi Gazete'nin 9 Aralık 1977 gün, 16134 numaralı sayısında yayınlanmış bulunan 17.11.1977 gün ve 19143 sayılı ortak kararın iptali ve dava sonuna kadar yürütmenin durdurulması isteminden ibarettir. (Ek:1)

OLAYLAR :

1956 yılında İstanbul Teknik Üniversitesi İnşaat fakültesinden mezun oldum. Devlet Karayollarında Şantiye şefliği, Devlet Su İşlerinde Fen Heyeti Müdürlüğü, serbest mühendislik, İmar İskan Bakanlığı Gecekondu Dairesinde Başkan Yardımcılığı yaptıktan sonra Teftiş Kuruluna intisap ettim.

Temmuz 1971'den beri Bakanlık Müfettişi olarak görev yapmakta ve birinci derecenin 4. kademesinde maaş almaktayım.

İmar ve İskan Bakanlığı mensubu olarak Hollanda'da "Bina İnşaatı ve Planlaması" konulu seminere iştirak ettim ve post- Graduate (Lisans Üstü Eğitim) seviyesinde sertifika aldım. (Ek:2)

1956 yılından beri çalışmalarımın hiçbir devresinde en ufak bir ikaza uğramadığım gibi, birçok defalar da takdirname almış bulunuyorum.

1971 yılından beri Müfettiş olarak çalıştığım altı yılı aşkın süre içinde gerek bağlı bulunduğum Teftiş Kurulu Başkanı, gerekse Bakanlık Makamından görevimdeki nitelik ve nicelik eksikliği ile ilgili en ufak dikkatimi çekme olayı bile olmamıştır.

Denetimlerimle ilgili olarak vermiş olduğum; Genel Denetim Soruşturma, inceleme Raporları Bakanlık Makamınca yerinde görülmüş, uygulamaya konulmuştur.

30 dan fazla müfettişin görev yaptığı Teftiş Kurulunun Merkezi Ankara'da benden başka Teknik eleman olan Bakanlık Müfettişi bulunmadığı, bilgim ve yeteneğim diğer müfettiş arkadaşlarımca da kabul edildiği için, Bakanlık Müfettişlerinin teknik konulardaki bilgi ihtiyaçları bugüne kadar tarafımdan karşılanmıştır.

Bir Bakanlık Müfettişinin keyfi biçimde görevinden alınması ve tezkiye verdiği İl İMar Müdürlüğü emrinde bir göreve verilmesi İdare Hukuku yönünden herşeyden önce İdarenin yetkiyi kötüye kullandığını gösterir. Bir müfettişin görevden alınması belirli kurallara bağlıdır. Bu kuralların başında da denetimde başarısız olması, görevini kötüye kullanması, hakkında şikayet bulunması ve bu şikayetin kesinleşmiş olması, soruşturma altında bulunması konuları gelir. Göreve başladığımdan bu güne kadar geçen süre içinde; bu konularla ilgili olarak hakkımda hiç bir işlem bulunmadığı gibi yu-

karıda da değindiğim takdirnameler le taltif edilmiş bulunuyorum. Bu durumda müfettişlik görevinden alınmam ve kariyer dışında bir idari hizmete atanmam tamamen politik saike ve kişisel husumetlere dayanmaktadır. Şöyleki :

Bingöl İl İmar Müdürlüğü emrine atanmam ile ilgili işlemlerde birinci derecede rol oynayan, İmar ve İskan Bakanlığı MüşteşarıOrhan BATI'nın tutum ve davranışları, bağlı olduğu inşaat Mühendisleri Odası Yönetmeliğine aykırı görülmüş ve adı geçen Oda Yönetim Kurulunca "KESİN İHRAÇ" talebiyle Haysiyet Divanına verilmiştir.

Gerek kişiliğim, gerekse göreve bağlılığım nedeniyle; meslekdaşlarım arasındasevildiğim ve temayüz ettiğim için uzun zamandan beri İnşaat Mühendisleri Odası Haysiyet Divanı Başkanlığı(Onur Kurulu Başkanlığı) yapmaktayım.

Bu mesleki görevimin gereği olarak Müsteşar Orhan BATI'dan "SAVUNMA" istemiş bulunuyorum. Görevi ile hislerini birbirinden ayıramıyacak yaradılışda olduğu anlaşılan Orhan BATI' da bu durumdan fevkalade rahatsız olmuş, bu rahatsızlığın da belli edecek şekilde muhtelif yerlerde konuşmalar yapmıştır.

Bu konuşmalarında imkan bulduğu zaman beni görevden atacağını ifade eden İmar ve İskan Bakanlığı Müsteşarı, ilk bulduğu fırsatı değer lendirmek istemiş, iptali istenen ortak kararın imzalanmasını sağlamıştır. (Ek:3,4,5)

Bingöl İl İmar Müdürlüğü Mühendisliğine atanmamla ilgili eylem aşağıda açıklanan sebeblerle yasalara ve diğer mevzuata da tamamen aykırıdır. Şöyleki:

1. 9.8.1973 gün ve 14620 sayılı Resmi Gazetede Yayımlanan "İmar ve İskan Bakanlığı Teftiş Kurulu Tüzüğü"nün 6. maddesinde "Kanun hükümlerine göre Teftiş Kurulu mensupları ile TeftişKurulu Büro Personelinin Tezkiyelerini yapmak, atanma ve yükselmeleri ni Bakanlık Makamına inha etmek, "şeklinde ifade edilerek Teftiş Kurulu Başkanına görev verilmiştir. (Ek:6) Şekil paralelliği ilkesi gereğince, hiç olmazsa "Görevden Alma" işleminin, "Göreve Atama" işlemine benzer olması gerekmektedir.

Oysaki görevden alınmam için Teftiş Kurulu Bakanlığının Bakanlık Makamına herhangi bir önerisi olmadığı gibi kazanılmış haklarıma uygun Müşavir Müfettişlik Kadrosuna yükseltilmem için teklif de yapılmıştır.

2. İmar ve İskan Bakanlığı Teftiş Kurulu Tüzüğünün 3.Madde 6. Fıkrası; Müfettişliğe atanmak için "Müfettiş nitelik ve ünvanını, Müfettişlik ehliyet sınavını vererek iktisap etme"yi şart koşmuş, Tüzüğün Geçici Maddesi ise müfettiş olarak çalışmakta olanların haklarını saklı tutmuştur.

İdare hizmetler içinde özel olarak ele alınmış ve kariyer olarak düzenlenmiş olan Müfettişlik hizmetindenalınmamın Kamu Görevinin selametle yürütülmesini sağlayacak bir yönü, olmadığı gibi Kamu hizmetinin Maksadı ile de uyarlılığı yoktur. Kaldı ki davalı idare, beni rıza olmaksızın idari hizmetler sınıfından çıkarıp hizmetler sınıfına sokmaktadır. İşlemin amacındaki zorlama ve saptırma ortadadır.

3. Teftiş Kurulu Tüzüğünün 7. maddesi: Müfettişleri, il İmar Müdürlerinin her türlü işlerini ve hizmetlerini teftiş etmek, denetlemek, incelemekle görevlendirmiş ve İl İmar Müdürleri hakkında soruşturma yapmak, sicil vermek üzere Müfettişlere yetki vermiştir. Atama işleminin uygulamaya konulması ile birinci derecenin 4. kademesinden aylık alan 22 yıllık Yüksek Mühendis ve Bakanlık Müfettişi olan beni, bir gün evvel denetlemek, teftişetmek, sicil verme yetkisini haiz olduğum 8. dereceden maaş alan memurluk asaleti henüz onaylanmamış, Bingöl İl İmar Müdürlüğünü ücretsiz olarak tedvire memur edilmiş 1977 yılı mezunu bir kişinin emrine vermiş olmaktadır.

Bu durum ise İdare Hukukunun Temel İlkeleri idari gelenekler ve hiyerarşi ile ters düşen bir sonuç yaratacaktır.

4. Halen çalışmakta oluduğum 5. derece Müfettişlik kadrosu; durumum ve kazanılmış haklarıma uygun değildir. Ancak Kamu Hizmetinin selametle yürütülmesine değil de politik tercihlere öncelik tanıyan hükümetlerce durumuma uygun bir kadro tahsis edilmemiş, memurun derecesine uygun kadroyu tertip ve tahsis ile mükellef olan, bu konudaki kanunların çıkarılması ile görevli bu-

DEVAMI Sayfa:11'de

1 Mayıs coşkuyla kutlandı

TMMOB ve bağlı odaları, 1 Mayısta işçi sınıfıyla omuz omuza uluslarara sı işçi sınıfının birlik,mücadele ve dayanışma gününe etkin olarak katıldılar.

1 Mayıs 1978, egemen azınlığınteh dit, provakasyon engellemelerine rağmen yüzbinlerin katılımıyla, çoşkun bir şekilde kutlandı. Bu kutlama baş ta işçi sınıfı olmak üzere tüm emekçilerin mücadele azmini bir kere daha gösterdi.

Ülkemizde 1 Mayıs 1976'da, ilk defa 1 Mayıs birlik, dayanışma ve mücadele günü yüzbinlerin katılımıylakutlandı. 1 Mayıs'ı düzenleyen DİSK'in başındaki sınıf uzlaşmacısı yönetici lerin bir "bayram" gösterisine çevirmek istemesine rağmen egemen sınıfların yüregine korku saldı. Egemen sınıfların, 1 Mayıs 1977'deki mücadele gününü engellemek için provakasyon tezgahlamaları işte bu korkunun ürünüydü. 1 Mayıs 1977 egemen sınıfla - rın vurucu örgütlerinin katliamına sahne oldu. 34 devrimci katledildi , yüzlercesi yaralandı. Egemen sınıflar kitleler arasında yılgınlık yaratmak amacıyla bu tertibi yaptılar. Ama, çabaları boşunaydı. 1 Mayıs 78 gene kutlandı. Kitleler yılmamış, aksine bu katliamdan yeni dersler çıkararak daha bilinçli olarak 1 Mayıs'a katılmışlardır.

1 Mayıs 1978'in işte bu anlamda önemi vardır. 1 Mayıs 1977 katliamına duyulan kin ve mücadele azminin simgeleşmesidir.

1 Mayıs 1978'in hazırlıkları çok önceden başladı. 1 Mayıs'ın düzenliyici DİSK'ti. Bu dönemde DİSK bütün hazırlık çalışmalarına diger demokratik kuruluşların tümünü çağıracaktı. ilk defa böyle önemli bir gün DİSK le birlikte 53'e yakın demokratik örgütün dayanışması ile kutlanacaktı. Bu olumlu bir adımdı.

Bütün demokratik kuruluşlar ve TMMOB 1 Mayıs hazırlık çalışmalarına katılarak çeşitli öneriler getirdi - ler.Böylece 1 Mayıs 1978'e yönelecek her türlü tertip ve saldırıyı boşa çıkaracak, disiplinli ve en sağlıklı bir gunun kutlanması için çaba gösterdiler. Sloganlar ve pankartlar bütün örgütlerin önerilerini de içerecek şekilde ortak olarak saptandı. Afişleme çalışmaları DİSK ve Demokratik kuruluşların ortak çabasıyla ülke çapında yaygınlaştı. Istanbul' da ve Ankara'da DİSK açtığı afiş yarışması sonucu kazanan 3 tane 1 Mayıs afişi ortaklaşa olarak yapıldı.TMMOB ye bağlı odalar ve odamız üyeleri Istanbul'da ve Ankara'da afişleme kampanyasına aktif olarak katıldılar.

1 Mayıs 1978 günü ülkenin her yerinden gelen işçiler, öğretmenler,öğrenciler , sağlık memurları, teknik elemanlar, tüm emekçiler Karaköy ve Beşiktaş'ta yürüyüş kortejine uygun olarak yerlerini aldılar. Kortej önde DİSK yürütme kurulu üyeleri, 24 CHP'li parlementer, konuk sendikacılar olmak üzere saat 10'dan itiba - ren Beşiktaş'tan Taksime doğru yürüyüşe geçti. 1 Mayıs alanına önceDİSK üyesi işçiler, daha sonra saptananyürüyüş kortejine uygun olarak demokratik örgütler girdiler.Odamız üyeleri de TMMOB flaması altında katıldılar.

Yürüyüş sırasında ve 1 Mayıs alanında ortak saptanan sloganlar hayata geçti. Devrimci mühendisler ve Mimarlarda "faşizme karşı omuz omuza " sloganını büyük ölçüde haykırdılar.

Faşistler tarafından pusuya düşürülerek vurulan Server Tanilli'ninmesajının okunduğu kutlama günü DİSK başkanı A. Baştürk'ün konuşmasıyla sona erdi. Bu konuşmaNATO CENTO'dan çıkılması, 141-142'nin kalkması ve 1 Mayıs 1977'de yapılan katliamın sorumlularının bulunması taleplerini içeriyordu.

1 Mayıs 1978 başarılı bir şekilde kutlandı, bu anlamda övülebilir. Ama bu yeterlimi dir? Elbette degil.

1 Mayıs uluslararası işçi sınıfının devrimci gelenegini yaratmak, tüm kitlelere mal etmek. bu yönde etkin ugraşlar vermek elbette görevimizdir. Bizim gibi ülkelerde bu devrimci geleneği yaratmak, çetinbir mücadeleyi gerektirmektedir. Her 1 Mayıs hazırlıklarında ve sonrasında egemen sınıfların baskı, provakasyon ve propagandaları bunu gösteriyor.

Tüm devrimciler 1 Mayıs anlamını böyle kavramalıdırlar. Onu bir "bayram" gibi kutlama anlayışı olamaz ve olmamalıdır.

-1 Mayıslar, tüm emekçileri bu baskı ve zorbalık düzeninde boğmaya yönelen emperyalizme bağımlı tekelci burjuvazi ve büyük toprak sahiplerinin diktatörlüğüne karşı mücadele azmimizi yükseltmek için kutlanmalıdır

-1 Mayıs'lar, sömürülen ve horlanan emekçilerin daha iyi yaşamaları ve tümden kurtulmaları için kutlanmalıdır.

-1 Mayıs'lar emperyalizme,faşizme ve şövenizme karşı demokratik taleplerimizi kitlelere maletmek, demokratik mevzilerimizi güçlendirmek ve genişletmek için kutlanmalıdır.

-1 Mayıs'lar sınıf mücadelesinin bir aracı, bağımsızlık, demokrasi mücadelesinin önemli bir parçası olarak kavranarak kutlanmalıdır.

Işte bu anlayışla; 1 MAYIS 1979 için ileri!







ODA DANIŞ

24. DÖNEM İLK OLAĞA

Dönemin ilk toplantısı olması nedeniyle bir yıllık çalışmaları yönlendirmek üzere yaptığı görev bölümünde Başkanlığa Hilmi Yüncü, Başkan Yardımcılığına Hasan Taşan ve Yazmanlıklara Şaban Özer ve Tarık Aydın getirildi.

Görev bölümünden sonra Danışma Kurulu gündem dahilinde yaptığı çalışmalarda;

İki yıl süreli Genel Sekreterlik seçimini yaparak bu göreve Hasan Demirel'i getirmiştir.

Geçen dönem ortak Yönetim Kurullarınca, delegasyon sisteminin getirilmesi ve yeni şubelerin oluşturulmasıyla Odanın kavuştuğu yeni yapıya uygun bir biçimde hazırlanan ve Oda 24.Genel Kurulunda görüşülen temsilcilikler Yönetmenliği Danışma Kurulunda görüşülerek yeni şekliyle yürürlüğe girmiştir. Yönetmelik yeni şekliyle Oda Yayın organlarında yayınlanacaktır. Bu arada yeni dönem çalışma programınıda görüşen Danışma Kurulu Oda Yönetim Kurulunca hazırlanan taslağı, görüş ve öneriler ışığında geliştirerek son şeklini vermiştir. Oda Yönetim Kurulu yeni dönem çalışmalarını bu program ışığında yürütecektir.

Toplantı sonunda içinde bulunduğumuz durum ve mesleki alandaki sorunlarımıza ilişkin bir basın bildirisi hazırlanarak bu kondaki görüşler basın toplantısıyla kamuoyuna duyrulmuştur. Aşağıda Danışma Kurulunca yayınlanan basın bildirisinin metnini yayın lıyoruz.

"Üyelerimizin mesleki sorunlarıyla, ülke sorunlarını en geniş boyutlarıyla değerlendiren DANIŞMA KURULUMUZ, ulaştığı tespit ve çözümlemelerini KAMUOYUNA duyurmayı görev bilmiştir.

MC yönetiminin yıkılması ve Ecevit Hükümetinin kurulmasıyla FAŞİST hareket bir ölçüde mevzi kaybetmiş, Devlet olanaklarını kullanarak kadrolaşmasını geliştirme olanağını yitirmiştir. Bugün ise, Faşist hareket daha da yoğun bir biçimde kitle katliamlarını sürdürmektedir. Amacı; kitleleri yılgınlığa sürüklemek, mevcut hükü metin "Anarşiye" karşı önlemler getiremiyeceği anlayışını yaygınlaştırmak ve böylece kendi faşist iktidarı için uygun bir ortam yaratmaktır.

Anayasal Kuruluşlar bombalanmakta, Doğan Öz gibi yurtsever savcılar öldürülmekte, Server Tanilli gibi bilim adamlarına bombalı- silahlı saldırılar yapılmakta, faşist hareket bununla da yetinmeyerek okul çıkışlarına, işyerlerine, kitle ulaşım araçlarına, kahvehanelere bombalı silahlı saldırılar düzenlemektedir.

Bu olaylar, egemen güçlerin göstermek istedikleri gibi sağ-sol çatışması değil, aksine, EMPERYALİZME bağımlı sömürü düzenini sürdürmeyi amaçlayan ve CİA-KONTR GERİLLA, ÜLKÜ OCAKLARI gibi gizli-açık faşist örgütlerden kaynaklanan halka yönelik saldırılardır.

Son Malatya, Kahraman Maraş ve Erzurum-da rezgahlanan olaylar Faşist hareketin niyetini açığa çıkarmıştır. Bugüne kadar Etnik ayrılık-lardan, mezhep çelişkilerinden yararlanan faşist hareket, günümüzde bu çelişkileri da ha da keşkinleştirerek emekçi halk arasında düşmanlık yaratmak için bu provakasyonları tezgahlamakta, böylece kitle tabanını genişletmeyi amaçlamaktadır, Faşist hareket bu olayları devam ettirmeye niyetli olduğunu olaylar üzerine gideceğini söyleyen hükümetide yeni olaylar çıkarmakla tehdit ederek göstermektedir.

Faşizme karşı olduğunu söyleyen hükümet ise, faşistlerin tehditine boyun eğmekte, faşistsaldırıları engellemek yerine olayların üstünü örtmeye çalışmaktadır.

Bu tesbitlerden hareketle:

-Hükümet, gizli açık bütün faşist örgütlerin üzerine cesaretle gitmelidir.

-Son nükleer Araştırma Merkezi örneğinde görüldüğü gibi, devlet aygıtı içerisinde yuvalanmış faşist militanlar tasfiye edilmelidir.

-1 Mayıs 1977 işçi Bayramı, 16 Mart 1978 İstanbul Üniversitesi, ADMMA'daki katliamlarla, Malatya'daki provakasyonun sorumluları ortaya çıkarılarak hesap sorulmalı ve kamuoyuna teşhir edilmelidir.

****

İMO 1978/79 ÇALIŞMA PROGRAMI

AMAÇ:
Mesleki- Demokratik Kitle örgütü olan Odamız, mesleki sorunlar yanında, halkımızın bağımsızlık ve demokrasi mücadelesinde üstüne düşen görevi en etkin bir şekilde yerine getirmeyi amaç edinmektedir.

Bu amaca yönelik, ana sorunlar komisyonu raporunda belirtilen ilkeler doğrultusunda, ortak bir çalışma programı çerçevesinde, Şube ve Temsilciliklerle uyum içinde çalışmaları yürütmeyi temel ilke kabul etmektedir.

A-ÖRGÜTSEL ÇALIŞMALAR:
1-Şube ve Temsilcilikler : Gerek şubeler, gerekse



****

etkinlik alanındaki temsilciliklerin mesleki, demokratik alanlardaki çalışmalarına koordine - li bir biçimde katkı konacaktır.

2-Tüted - Teknik elemanların sendikal mücadelesini yüklenen TÜTED'e gerek maddi, gerekse örgütsel çalışmalarda katkı konulacaktır.

Aynı şekilde Şube ve temsiliciliklerde etkin lik alanlarında TÜTED'e ana sorunlar Komisyonu raporunda belirtilen ilkeler çerçevesinde gerekli yardımı yapacaklardır.

Çalışma Yöntemi: Haberleşme, Yayın, Toplantı.
Yürütücüler : Oda ve Şube Yönetim Kurulları, Temsilcilikler.

3- T.M.M.O.B. ve Diğer meslek örgütleri ile ilişkiler :

AMAÇ :T.M.M.O.B ve bağlı Odalar ile Mesleki-demokratik sorunların çözümü doğrultusunda ortak çalışma yapmak .
Bağımsızlık-demokrasi mücadelesinde diğer demokratik kitle örgütleriyle dayanışmayı T.M.M O.B. çerçevesinde sağlamak, yürütülecek mücadelenin yöntemlerini saptamak.
Çalışma Yöntemi : İlişki kurma, araştırma, kamu oyuna duyurma.
Yürütücüler : Oda Yönetim Kurulu Şubeler için Koordinasyon Kurulları.

4-Sürveyanlar, Yapı Kalfaları Dernekleri ile İlişkiler :

Oda olarak yurt düzeyinde Şube ve temsilcilikler ile birlikte sürveyanlar ve yapı kalfalarının sorunlarına yardımcı olmak. Gerektiğinde konferans, seminer ve kurslar düzenleyerek İnşaat Mühendisliği konularının pratiğe aktarımını sağlamak.
Çalışma Yöntemi : İlişki kurma, konferans, seminer ve kurslar düzenlemek.
Yürütücüler : Oda Yön. Kurulu, Şubeler için Koordinasyon Kurulları ve Temsilcilikler.

5-Tekniker Dernekleri ile İlişkiler :

Amaç - Teknikerlerle mühendisler arasında yapay bir ayırım körüklenerek karşı karşıya getirilmek istenmiştir. Teknikerler ile ilişkiler tüm çalışanların birliği perspektifinde değerlendirilecektir.
Çalışma Yöntemi : İlişki kurma.
Yürütücüler : Oda yönetim kurulu, Şube yönetim kurulları.

B-MESLEKİ ÇALIŞMALAR :
1-Ortak Mesleki Denetim Uygulaması :
AMAÇ : Proje denetiminin daha etkin hale getirilmesi için Şube ve temsilciliklerdeki uygula



A KURULU;
TOPLANTISINI YAPTI



★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★★

ğini geliştirmek.
Çalışma Yöntemi : İlişki kurma, yaygınlaştırma.
Yürütücüler : Oda ve Şube Yön. Kurulları, Mesleki Denetim Görevlileri.

2-Malzeme Laboratuvarı :
A M A Ç : İnşaatın yapıldığı zemin ve inşaatta kullanılan malzeme niteliğinin belirlenmesi , yapılan inşaatların daha sağlam olmasının ölçü - tüdür.

Bu nedenle laboratuvarının açılması için gerekli finansmanın sağlanıp en kısa zamanda hayata geçirilmesi çalışmalarına başlanacaktır.
Çalışma Şekli : İlişki kurma, yaygınlaştırma.
Yürütücüler : Oda Yönetim Kurulu, Şube Yönetim kurulları.

3-Yapı Malzemesi Araştırması :
A M A Ç : Ülkemizde üretilen yapı malzeme - lerinin niceliksel ve niteliksel durumunu saptamak üzere araştırmalar yapmak.
Çalışma Yöntemi : Araştırma , uygulama.
Yürütücüler : Oda ve Şube Yön. kurulları , Uzmanlar.

4-Kalite Belgesi :
A M A Ç : Türkiye de üretilen inşaat ham maddesi, yarı yapılmış ve yapılmış maddelerin kali - tesi Türk ve Dünya standartlarına veya teknik şartlara uygun olanlara belge verilmesi suretiyle, bunların iyi niteliklerini tüketiciye ve inşaat alanına tanıtmak ve bu yoldan iyi kaliteli üretim yapmaya özendirmek.
Çalışma şekli : İlişki kurma.
Yürütücüler : Kalite belgesi görevlisi , komisyon , uzmanlar.

5-Yapı Denetimi :
A M A Ç : Yapı üretimini denetim altına altına almak , proje ve uygulama arasındaki farklılıkları gidermek.
Çalışma Yöntemi : Uygulama araştırma.
Yürütücüler : Oda yönetim kurulu Şb. yönetim kurulları, yapı denetim görevlisi.

C-KAMU KURULUŞLARI İLE ORTAK ÇALIŞMA :
1-Üniversiteler ile İlişkiler :
A M A Ç : Mühendislik eğitimi yapan Akademi ve Üniversitelerle ilişki kurmak, gerek ders kitaplarının niteliği ve temini, gerekse inşaat mühendisliğinin pratiğe uygulanmasında öneri çözümleri ortak çalışmalarla kitlemize ulaştırmak.
Çalışma Yöntemi : İlişki kurma, yayın, seminer , konferans.
Yürütücüler : Oda Yönetim Kurulu, Şube Yönetim Kurulları.

2-Yerel Yönetimlerle İlişkiler :
A M A Ç: Yerel yönetimlerle diyalog sağlamak, ...nularda ortak çalışmalar yürütmek.
Çalışma şekli : İlişki kurma, araştırma.
Yürütücüler : Oda Yönetim Kurulu, Şube Yönetim Kurulları, Uzmanlar.

3-Deprem Araştırma Entitüsü, TÜBİTAK, T.S.E. ve ilgili Bakanlıklarla İlişkiler :
A M A Ç : İlgili kuruluşların kendi ihtisas alanlarındaki araştırma ve çalışmalarından yararlanmak, gerektiğinde ortak çalışmalar yürüterek, İnşaat mühendisliği alanına giren konularda önerilerde bulunmak.
Çalışma şekli : İlişki kurma, konferans, seminer, yayın.
Yürütücüler : Oda Yönetim Kurulu, Şube Yönetim Kurulları, Uzmanlar.

D-YATIRIMLAR :
1-Konut, Arsa ve Alt Yapı :
A M A Ç : İlgili konularda detaylı araştırmalar yaparak bunları değerlendirerek, konut, arsa ve kira sorunlarına, kanalizasyon, içme suyu v.b konularına çözüm önerilerinde bulunmak.
Çalışma Yöntemi : Araştırma, konferans, seminer.
Yürütücüler : Oda Yönetim Kurulu, Şube Yönetim Kurulları, Uzmanlar.

2-Enerji ve Ulaşım :
A M A Ç : Türkiye'de izlenen enerji ve ulaşım politikasının çıkmazlarını sergilemek, bu konu - larda halkımızın yararına çözüm önerileri getirmek.
Çalışma Yöntemi : Araştırma, yayın, konferans, seminer.
Yürütücüler : Oda Yönetim Kurulu, Şube Yön. Kurulları ve Uzmanlar.

3-Ortak Pazar Karşısında İnşaat Sektörü :
A M A Ç : Ortak Pazarın inşaat sektöründeki etkilerini saptamak, yeni gelişmeleri tesbit etmek.
Çalışma Yöntemi : Araştırma, toplantı.
Yürütücüler : Oda Yönetim Kurulu, Şube Yönetim Kurulları.

4-Teknik Hizmet İthali :
A M A Ç : Dışa bağımlılığı pekiştiren teknik hizmet ithaline karşı çıkılarak kendi gücümüze dayalı teknik hizmetin gerçekleştirilmesi doğrultusunda çalışmalar yapmak.
Çalışma Yöntemi : Araştırma, yaygınlaştırma.
Yürütücüler : Oda Yönetim Kurulu, Şube Yönetim Kurulları.

5-Demir-Çelik ve Çimento :
A M A Ç : İnşaat malzemelerinin üretim ve dağıtımı konularında araştırma yapmak, Türkiye'deki rezervlerin miktarlarını ve işletme yöntemleri - ni incelemek, çözüm önerilerinde bulunmak.
Çalışma Yöntemi : Araştırma, yayın, duyuru.
Yürütücüler : Oda Yönetim Kurulu, Şube Yön. Kurulları, ilgili Odalar.

E-ÜYE SORUNLARI :
1-Özlük Sorunlar :
A M A Ç : Yan ödeme, vergi, kadro, baskı, kıyım sürgün v.b konularda üyelerimizin soranlarına eğilmek.
Çalışma Yöntemi : İlişki kurma, toplantı.
Yürütücüler : Oda Yönetim Kurulu, Şube Yönetim Kurulları.

2- Kamu Kesiminde Çalışan Üyelerimizin Sorunları :
A M A Ç : Kamu kesiminde çalışan üyelerimizin uzun vadede sendikal haklar, kısa vadede yolluk, yan ödeme v.b. sorunları konularında çalışmalar yapmak.
Çalışma Yöntemi : Araştırma , duyurma, toplantı.
Yürütücüler : Oda Yönetim Kurulu, Şube Yönetim Kurulları.

3- Serbest Proje Bürolarında Çalışan Üyelerimizin Sorunları :
A M A Ç : Bu kesimde çalışan üyelerimizin ücret ve iş güvenliği sorunlarına eğilmek, sendikal hakların alınması doğrultusunda çalışmalar yapmak.
Çalışma Yöntemi : Araştırma, toplantı.
Yürütücüler : Oda Yönetim Kurulu ve Şube Yönetim Kurulları.

4- Şantiyelerde Ücretli Çalışan Üyelerimizin Sorunları :
A M A Ç - şantiyelerde ücretli olarak çalışan üyelerimizin ücret ve iş güvenliği sorunlarına belirli bir çözüm getirmek amacıyla, şantiye şefi ve mühendisliği yönetmenlik ve tip sözleşmenin uygulanması doğrultusunda ilgili kuruluşlarla ilişki kurmak.
Çalışma şekli : İlişki kurma, toplantı.
Yürütücüler : Oda Yönetim Kurulu, Şube Yönetim Kurulları.

5- İşsiz Üyelerimiz :
A M A Ç : İşsiz üyelerimizin sorunlarına, Oda imkanları çerçevesinde çözüm getirmeğe çalışmak.
Çalışma Yöntemleri : Araştırma, bilgilendirme.
Yürütücüler : Oda Yönetim Kurulu, Şube Yönetim Kurulları.

6- Proje Bürolarının Sorunları :
A M A Ç : Proje bürolarının sorunlarına eğil - mek ve imkanlar ölçüsünde çözüm önerileri ge - liştirmek.
Çalışma şekli : Araştırma, ilişki kurma, bilgilendirme.
Yürütücüler : Oda Yönetim Kurulu, Şube Yönetim Kurulları.

DEVAMI sayfa.11'de



2. Boğaz geçişi tartışmalı



26-27 Nisan Çarşamba ve Perşembe günleri Bayındırlık Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğünün çağrısı üzerine 2.Boğaz geçişiyle ilgili tartışmalı bir toplantı yapıldı.TMMOB'nin de 3 bildiriyle katıldığı toplantıya değişik Üniversite ve yüksek okullar ile bağımsız kuruluşlar adına bilim adamları ve teknisyenler tarafından toplam 32 bildiri sunuldu.

Karayolları Genel Müdürlüğü Salonunda yapılan toplantı 2 gün sürdü ve 5 ayrı oturumdan oluştu. Büyük bir dinleyici kitlesinin katıldığı toplantıyı,Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Deniz Baykal, Bayındırlık Bakanı Şerafettin Elçi,Köyişleri Bakanı Ali Topuz ve diğer yöneticiler de izlediler.

2.Boğaz Geçişinin köprü olmasının ülkemize getirebileceği yararlar veya zararlar 4 ayrı perspektifte tartışıldı.

1.OTURUMUN YAKLAŞIMI:

2.Boğaz Geçişinin ülke ulaşım modelindeki yeri ve zamanlama yönünden değerlendirilmesiydi.

Oturuma Hasan Bora yönetiminde,Prof.Mehmet Ünver,Dr.Güzin Tarım, Yücel Özden,Tülin Candır ve Mete Orer panel üyesi olarak katıldılar.

İlk bildiriyi Boğaziçi Üniversitesi'nden Prof.Dr. Semih Tezcan sundu.Tezcan bildirisinde;Önce 1. Boğaz Köprüsünü ele alarak, köprüden geçen trafiğin yıllara,aylara,günlere ve saatlere göre dağılımını inceleyerek istatistik değerlendirmeler yaptı. Genellikle köprüyü,İstanbul Plakalı özel arabaların kullandıklarını,trafik sıkışıklıklarının bu yüzden doğduğunu ve taşınan yolcu sayısının İstanbul'daki tüm yolcu taşımacılığının %4 gibi çok az bir kısmını oluşturduğunu belirtti.

"1.Boğaz Köprüsünün yatırım,İşletme-bakım ve finansman gibi giderlerinin toplamı 1977 yılı sonunda 9,1 milyar lirayı bulduğu halde,köprü geçiş ücreti gelirleri ancak 1,4 milyar dolaylarında kaldığın dan, henüz geride tahsil edilememiş 7,7 milyar liralık bir yatırım açığı bulunmaktadır.Köprü geçiş gelirleri yatırım açığı faizlerinden bile geride kalmaktadır.

1.Boğaz Köprüsünün , ne günlük ne de saatlik trafik geçirme kapasitesine henüz erişmediği, teorik kapasitenin ancak %27 'sinin kullanıldığı anlaşılmıştır.Köprü, hesaplanan kapasiteye ancak asrın sonunda ulaşabilecektir.Böylece asrın sonuna kadar karayolu trafiği için ikinci bir geçişe gerek yoktur İkinci Boğaz geçişinde, sadece kuzey yörede inşa edilecek bir asma köprü en ekonomik çözümdür." diyen Tezcan,böyle bir köprününde 1995'lere ertelenmesinin doğru olacağını söyledi.

Birinci oturumun ikinci bildirisini İTÜ'den Doç.Dr Nadir Yayla sundu. Yayla bildirisinde özetle; Boğaz geçişinin esasını konut-işyeri-konut trafiğinin oluşturduğunu belirterek, belirli bir süre karşılanabileceğini öne sürdü.Ülke koşullarına ters düşmeyen bir toplu taşımacılığı da öneren Yayla,ikinci bir geçişe şimdilik gerek olmadığını savundu.

Daha sonra bildiri sunan Erdal Çoşkun; Freeman Fox Firmasının hazırladığı raporun yetersiz olduğunu söyleyerek,2.Boğaz geçişi yapımlarına duyulan gereksinmeyi önemli ölçüde erteleyebileceğine inanılan kısa dönemli,az yatırım lı hatta yatırım gerektirmeyen önlemler demeti ve zamanlamaların hazırlanmasını ve en kısa zamanda uygulamaya konulmasını önerdi.

Birinci Oturumun en son konuşmasını TMMOB adına Gürol Gürkan yaptı. Gürkan sunduğu bildiride şunlara değindi:

"Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği son 10 yıl boyunca boğaz geçişleriyle ilgili olarak kamuoyunda da yeralan birçok eleştiri ve değerlendirmelerde bulunmuş bir örgüttür.Birinci köprü yapılırken yaptığımız bütün eleştiri ve uyarmalarımıza karşın köprü,bir siyasal yatırım olarak gerçekleşmiş ve 10 yıl önce yaptığımız eleştirilerin ne denli doğru olduğu bugün açıkça ortaya çıkmıştır.Birinci köprünün yapımı ikinci ve giderek çok sayıda diğer köprülerin yapımına yol açacak bir zincirleme süreci başlatmıştır.Devlet planlarının,bölgeler ve sınıflar arası gelir dağılımı hedef lerini gözetmeden,dışa bağımlılığı arttırıcı bir an layışla gerçekleşen bu yapı,ulusal ekonomimiz için büyük bir israf olmuştur.

Salt ulaşım talebini temel alan,özellikle belir li sosyal kesimlerin çıkarına hizmet eden,ülkemizin içinde bulunduğu enerji sıkıntısını,döviz darboğazını ve parasal olanaksızlıkları gözetmeyen,bireyci ve pahalı ulaşımı destekleyerek kitlesel ulaşım ilkelerine ters düşen bir öneri niteliğinde olan ikinci boğaz köprüsünü,ulusal ekonomimiz için bir israfve az gelirli kesimler için bir adaletsizlik olarak değerlendiriyoruz."

2.OTURUMUN YAKLAŞIMI:

2.Boğaz geçişinin köprü olması halinde İstanbul'un kentleşme modeline ve arazi kullanımına etkileriydi

Oturuma eski Ankara Belediye Başkanı Vedat Dalokay başkanlığında Prof.Dr. Ruşen Keleş,Doç.Dr. Orhan Göçer,Dr.Şevki Vanlı ve Oral Ataman panel üyesi olarak katıldılar.

Bildirisini sunmak için

kinci köprüyü de savunanlar ülkemizin kendi lerine bağımlılığını perçinle mek ve onu pazar olmaktan çıkarmak istemeyen emperyalistlerle onların yerli iş birlikçileri,özellikle karayolu aracı üreticilerive kentlerimizdeki büyük toprak spekülatörleridir"kitle ulaşımını salık veren Acaroğlu,İstanbul'a denizyolu,demiryolu ve de bunların desteğiyle metro yapımını önerdi.

Daha sonra konuşan Dr. Muhittin Özdirim metro yapımının gerekliliğine değindi.

Doç.Dr.Ahmet Keskin ise büyük yatırım projelerinin politik yatırım aracı olarak kullanılmasını eleştirip,planlamaların olayların gerisinde kaldığını söyledi.

Dr.Tülay Kılıçaslan da boğaz bağlantısının şehir ulaşım planının içinde ele alınması gerekliliğine değindi.

Siyasal Bilgiler Fakültesinden Prof.Fehmi Yavuz ve Prof.Dr.Ruşen Keleş'in ortaklaşa sundukları bildiri; Eldeki yapılabilirlik (fizibilite) raporunun eksikliği ve ülke ulaşım planlaması yapılıncaya kadar köprünün ertelenmesive bu arada geçişlerin araba vapurlarıyla sağlanması üzerineydi.

Son olarak sunulanTMMOB bildirisiyle;"Boğaz geçişi taleplerinin mümkün olduğu ölçüde gündeme gelmemesinin tedbirlerinin alınması,su yoluna ağırlık verilmesi,toplu taşınım sistemlerinin birlikte ele alınması,mevcut köprü nün, toplu taşınımla transit taşımacılığa ayrılması" önerildi.

3.OTURUMUN YAKLAŞIMI:

2.Boğaz Geçişinin köprü olması halinde Ülke Ekonomisine Etkisi ve Ulusal Ekonomi İçindeki Yeriydi.

Oturuma Dr.Erhan Karaesmen başkanlık yaptı ve Uğurhan Tunçata,TurgutCansever,Dr.Rüştü Yüce,Yüksel Dinçer,Mahir Barutçu,Prof. Dr.Semih Tezcan üye olarak katıldılar.

Verilen bildirilerde Dr İsmet Ergün; "2.Boğaz geçişinin ekonomik açıdan olumlu ve olumsuz yönleri vardır.Kesin bir yargıya varabilmek için köprünün sağladığı yararlarla, köprünün yol açtığı maliyet ve olumsuz etkileri kıyaslamak gerekir.Bunun için daha fazla veri gereklidir 2.Boğaz köprüsü yerine Çanakkale Boğazında bir köprü düşünülebilir.Bu takdirde,Avrupa'dan gelen trafik akımı İstanbul'dan Çanakkale'ye kaydırılabilir." Şeklinde öneriler sundu.

Daha sonra Odamızın Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Üyesi Hasan Akyar sunduğu bildiride şunlara değindi:

"1.köprünün makro düzeyde ülke ekonomisine ve ülke ulaşımına ne getirip ne götürdüğünün tüm boyutlarıyla sergilenmesi gerekmektedir.1.Boğaz Köprüsünün ilk etüdleri, revizyonları,yapımı,bakım ve onarımı Uluslararası yabancı firmalarca yapılmıştır. Birinci köprünün gündeme geldiği günlerde yapılan ve bugün tümü doğrulanan eleştirileri şöyle özetliyebiliriz.

-İstanbul geçişi oto yolu İstanbul kentinden bağımsız olarak ele alınmamalıdır.

-Büyük ölçüde dış malı kaynaklara dayalı projelerin yapımı önemli yatırımlarla birlikte ele alınmalıdır. Kalkınma,sanayileşme zorunluluğunda olan ülkemiz öncelikli projeleri ile kıyaslama yapılmalı,böyle büyük projeler bir seçim yatırımı olmaktan çıkarılmalıdır.

-Ülkemizin zaten kıt olan kaynakları köprüler tuzağı ile eritilmemelidir. Gerek teknoloji ithali,gerek yabancı uzmanların denetimi, yönlendirmesi ve gerekse finansman açısından dışa bağımlılığı pekiştirecektir

-Son çözümlemede, bireysel taşımacılığa hizmet edecek olan ve köprüden geçmeyenin ödediği vergiyle,köprüdengeçenin finanse edileceği böyle bir yatırıma mevcut biçimiyle karşı çıkılmalıdır.

Kitle ulaşımı yerine bireysel taşımacılığın özendirilmesi,birinci köprüdeki tıkanmaların nedeni olduğu gibi,ikinci köprü ile de bu özendirme körüklendirilecektir.Bireysel taşımacılığın körüklenmesi sonucu dışa bağımlı montajcı sanayiler yoluyla ödenen fazla döviz karşılıkları da ekonomik girdi olarak yapılabilirlik etüdüne eklenmelidir."

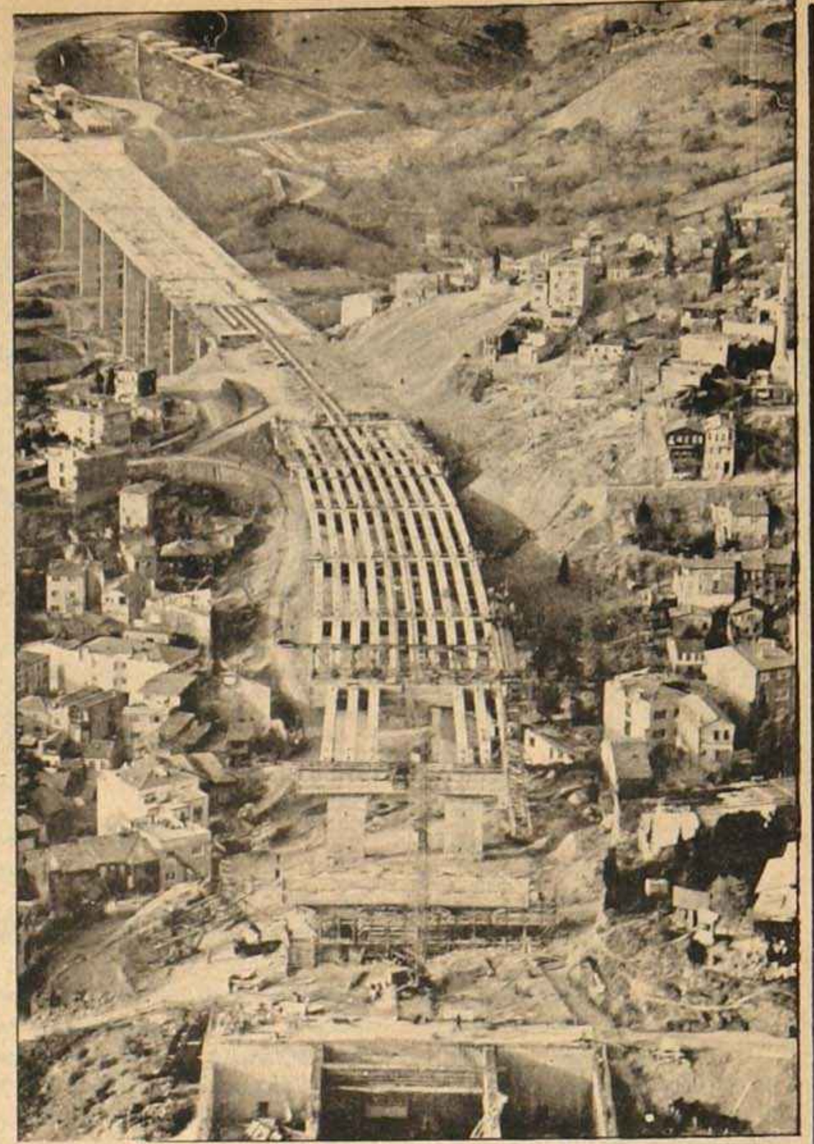
Akyar,bildirisini şöyle tamamladı:

"Ulaşım olayının da üretim ilişkilerinin niteliğine bağlı olarak biçimlendiği bir gerçektir.Ulaşım sorunları tüm yapıdan ve sorunlardan soyutlanarak çözülemez.Kısa dönemde belli çözümler getirilse bile bundan geniş emekçi kitleler yararlanamıyacağı gibi, ülkenin yapısı yeniden aynı sorunları yaratacaktır."

Bildiri sahibi Levent Yaveroğlu önerilen köprü geçişinin Türkiye'nin içinde bulunduğu döviz dar boğazı-



toplantısı yapıldı



nı olumsuz yönde etkileyeceğini bildirerek, Karayolu taşımacılığının pahalılığını ve bu yüzden dışa bağımlılığı arttıracağını vurguladı.Ülkemizin mevcut ekonomik koşullarının kitle taşımacılığını zorunlu kıldığını belirten Yaveroğlu mevcut denizyolu feri sisteminin modernizasyonu için gerekli yatırımlar,gerektop lam gerekse döviz harcamaları bakımından diğer alternatiflerle karşılaştırıldığında çok düşük kalmaktadır dedi.Sonuç olarak Yaveroğlu; şu anda 2. Boğaz Köprüsünün yapımının ülkeye olan külfetinin gerçek anlamda yüksek olacağına ve mevcut ekonomik bunalımı olumsuz yönde etkileyeceğine dikkati çekti.

3.Oturumda son sözü alan Enver Önen,2.Boğaz Geçişi için öne sürdüğü "tünelle geçiş" ve "su yolundan geçiş" alternatiflerinden ikincisini bildirisinde savundu.

4.OTURUMUN YAKLAŞIMI:

2.Boğaz Geçişinin Köprü Yerine Tünel veya Başka Seçeneklerle Geçilmesiydi.

Oturum Başkanlığını toplantıya bir bildiriyle de katılan Prof.Dr.Fehmi Yavuz yaptı.Panel üyeliklerinde Dç.Dr.Ahmet Keskin, Doç.Dr. Güngör Evren,Mete Orer, Salih Kaya Sağın ve Atilla Alpöge bulundular.

Bildirisini sunmak için ilk sözü alan Nezih Günal boğaz köprüsünün yapılmasının zorunluluğunu savunarak şöyle demiştir:

"Bölgenin nüfus ve araba sahipliği artışı ile transit yük taşımacılığı sayılarında ki artış gözönünde tutulduğunda önümüzdeki 10 yıl içinde 2.Boğaz geçişinin yapılması kaçınılmaz olacaktır.Böyle bir geçişin İstanbul'un halen üzerinde çalışılan nazım planı içine dahil edilerek İstanbul' un ve çevresinin arazi kullanımı ve trafik planlaması yönünden de şimdiden gözönüne alınması gerekir.Alınacak bazı yöntem ve kısıtlamalarla bu zaman belki biraz daha uzatılabilir.Ancak bu geciktirme geçici olacaktır ve maliyet yatırımının artması gibi menfi tesirleri de olacaktır."

Daha sonra bildirisini sunan Uğur Tunçata özetle şöyle dedi:

"Sorun köprü tartışmasını aşmıştır.Bu yüzden kapsam geniş tutulmalıdır.Türkiye üzerinde ki genel ulaşım ve taşımacılık sorunu Orta-Doğu'dan soyutla namaz Bu yüzden Uluslararası nitelikte ki projeleri ilgili ülkelerinde görüşleri alınarak yapmak gerekir.Türkiye'de Karayollarının kapasitesini arttırarak trafik sorununa çözüm bulma olanağı yoktur." Tunçata bildirisinde şu önerilere yer vermiştir.

"Öncelikle Demiryollarının kapasitesi arttırılmalı,Karayollarından diğer yollara yük ve trafik dağıtımı yapılarak dengeli ve homojen bir trafik akımı sağlanmalıdır. Rafineriler den kendi dağıtım alanlarına ulaşım pipe-line dağıtım sistemiyle yapılarak tanker trafiği Karayollarından alınmalıdır."

Ulaştırma Bakanlığından Nurhan Karahan," Demiryolu ve Karayolu Boğaz geçişinin en iyi çözümü verecek seçeneğin ortaya çıkarılması amaç olmalıdır."dedi.

Büyük İstanbul NazımPlan Bürosu Başkanı Kutlu Güzelsu;Karayolu Boğaz geçişinin olabilirlik önceliği yönündeki olumsuz özellikleri içerdiğini ortaya koyarak 250.000 kişi/gün'lük bir toplu ulaşım kapasitesi olan tüp-tünel geçişini öner miştir.

TCDD'den İbrahim Çubukçu bildirisinde daha ziyade enerji sorunu ve petrol tüketimi üzerinde durmuş ve soruna bu açıdan yaklaşmıştır.Avrupa ülkeleri nin kitle taşımacılığına verdikleri önemden sunarak Demiryolu geçişini önermiştir.

2.Boğaz geçişine daha ziyade askeri ve boğazın stratejisi açısından yaklaşım getiren Lütfullah Kayserilioğlu ise,asma köprüye karşılık tünel yapımını savunmuştur.Asma köprüye göre tünel yapımıyla yıllık toplam olarak 1.410.250.000 TL.'lik tasarruf sağlanacağını öne sürmüştür.

5. OTURUMUN YAKLAŞIMI:

Bu Oturumda Soruna Genel Açıdan Yaklaşımlar Getirilerek 2.Boğaz Geçişi İrdelenmiştir.

İlk sözü alan Çoşkun Günal soruna;

"-Kamu kuruluşları arasında ki uyumsuzluk,

-Büyük projelerin ülke koşullarına bağlı olarak belirlenmemesi,sıralanmamasıve proje yapım sürelerinin gerekli düzeyde saptanamaması,

-Mühendislik hizmetlerinin yaptırılma yönteminde ve Türk teknik gücünün değerlendirilmesinde ki yeter sizlik" açısından yaklaştı.

DPT'den Yalçın Alaybeyoğlu,hazırlanan fizi bilite raporu hakkındaki görüşlerini sunduğu bildirisinde; köprünün etüdünü,trafik dağılım modeli sonuçlarını,1. köprü sonunda boğazın iki yakasında ki trafik artışlarını,ekonomik yapılabilirlik hesaplarına alt yapı maliyetlerinin dahil edilmemesini,1.köprü sonunda seyahat arzusunda olan artışı,ekonomik fayda hesaplarında ki hataları, mali ve ekonomik fizibilitelerde yöntem eksikliğini, ulaşım talep ve kompozisyonunun yaklaşık olarak aynen devam edeceğini eleştirmiştir.

Boğaz geçişlerinde mevcut ulaşım,alt yapı ve sis temin verimlilik, eşitlik ve kalite ilkelerine uygun olarak,büyük yatırımlaryap maksızın mümkün olan en uzakhedef yılına kadar hizmet etmesini sağlayıcı önlemler almak gerekir diyen Cüneyt Elker ve Erhan Üncü sundukları bildiride;

-Denizyolu yolcu geçişlerinin ağırlığını korumasını,

-Boğaziçi köprüsü üzerindeki trafiğin toplu ulasım yararına dengelenmesini önermişlerdir.

Karayolları Memurları Dayanışma Derneği (Kar - Mem-Der) de sunduğu bildiride:Boğaz geçişini tüm ulaşım sorunu açısından ele almak gerektiğine değinerek sorunun temelde geri bıraktırılmış bir ülke oluşumuzdan kaynaklandığını belirtmiştir." En ucuz taşımacılığı sağlayan Demiryolu ve Denizyolu ulaşımının, kapasitesinin yükselmesi sonucu olarak ulaşımın Karayoluna ...

nakledilmektedir. Ülkemizdeki bu durumun Emperyalistlerin diğer dallarda olduğu gibi ulaşım biçimlerini de kendiçıkarlarına göre belirlemelerinden kay naklanmaktadır" diyen Kar-Mem-Der sözcüsü devamla "Demiryolu-Denizyolu gibi ucuz taşımacılık yerine 1950 yılından beri Karayol larına ağırlık verilış,ABD Emperyalizminin sömürüyü tam tamına tabana indirmek isteyişinin sonucudur. Karayolu yapımına hız vermek diğer yandan montajcı otomobil üreticilerinin ekmeğine yağ sürmektedir.

Birinci boğaz köprüsü yapılırken İlerici-Yurtsever ve Demokratların karşı çıkma gerekçeleri halen güncelliğini korumaktadır.

-Ülkemizin kıt kay nakları hiçbir üreticiliği olmayan altyapı yatırımlarına değil,üretici temel sanayi yatırımlarına ayrılması sa vunulmuştu.

-Köprü geniş halk kitlelerinden çok özel araba sahiplerine hizmet edecek denmişti.

-Köprünün yapımının İstanbul'un ulaşım sorununu çöz meyeceği belirtilmişti.

-İlk boğaz köprüsü yapılırken "Köprüler Tuzağı"di ye yaptığımız tesbit doğrulanmış olup,köprü yapımını savunan mantığa göre bu köprüler periyodik olarak devam edecektir.

Bütün bu durumlar bilinmekteyken,1.Boğaz köprüsünün sorunları çözmediği ortadayken yeniden köprü yapımını savunanlar yine çıkar çevreleri ve emperyalistlerdir.

International Construction Dergisi Mayıs 1975'te ikinci köprünün maketini yayınlamıştır.

İstanbul Halkını 12 Ekim seçimlerinde Faik Türün'e oy vermeye çağıran AP Genel Başkanı Demirel, 2.Boğaz Köprüsünü KGM'de kimsenin haberi yokken müj delemiştir.Anlaşılan Uluslararası tekellerin ve onların yerli işbirlikçi - lerinin 1.Boğaz Köprüsünden sağladıkları karların tadı damaklarında kaldı ve ikincisinin peşine düştü - ler.

Sonuç olarak halk yığın ları açısından ulaşım sorununun çözümü diğer sorun larda olduğu gibi toplumsal amacın,insanın gereksinimini karşılamak olan bir toplumsal düzenin kurulmasına bağlıdır"demiş - tir.

Tartışmaların en ilginç konuşmasını İstanbul Rumeli Hisarüstü Gecekonduları Geliştirme ve Kültür Derneği Başkanı Mehmet Çayoğlu yapmıştır.Konuşma şöyledir:

"Sayın Bakan
Sayın Konuklar ve Teknik Elemanlar,

Ulaşım politikası 2. Boğaz Köprüsü üzerine düşündüklerimiz ve önerilerimiz aşağıda belirtilmiştir.

Ülkemizde bir asırdır uygulanan ulaşım politikası,dışa bağımlı dış tekellerin çıkarları doğrul tusunda gündeme getirilmiştir.Bu ulaşım politikası bırakılmalıdır.

Karayolları yapımı Batı kapitalizmi için çok yönlü çıkarlar sağlamaktadır.Bu politika için teknik bilgi,yol yapım araçları,motorlu taşıtlar, oto lastiği,yedek parça,petrol hammadde ve yarı mamuller ithal etmek demektir.

Ulaşım sisteminde,kişi açısından değil toplum açısından ekonomik olan bir politika izlenmelidir.

Son tahlilde bireysel taşımacılığa hizmet eden köprü ve köprüler,köprüden geçemeyenin ödediği vergiyle,köprüden geçenin finanse edileceği böyle bir yatırıma mevcut biçimiyle karşı çıkılmalıdır.

Getirdikleri ve götürdükleri değerlendirildiğinde 1.Boğaz köprüsünün petrol yutan bir canavar şekline dönüştüğü görülür

Doğu ve Güneydoğu ' da köyleri,kasabaları, şehirleri birbirine bağlayan yollar,hatta şehir içi yol lar yokken 2.Boğaz Köprüsü için 7 milyar gibi bir mik tar harcayarak ülke ekonomisini sarsmak yanlıştır.

Ülkemize gelen yabancılar köprünün değil,yaşamını sefalet içinde sürdürenlerin fotoğraflarını çekmektedirler.Ama birgün çekemeyeceklerdir.

BU KONUDA ÖNERİLERİMİZ ŞUNLARDIR:

(Bu öneriler İstanbul'daki gecekondu bölgelerinde yapılan araştırmalar sonucu elde edilmiştir.)

-Karayolu taşımacılığını temel ulaşım sistemi olarak görmeye son verilmelidir.

-Toplu taşımacılık, Demiryolu taşımacılığına ağırlık verilmelidir.

-Halktan alınan vergilerle halkın (Ülkenin) çıkarlarına yönelik yatırımla ra hız verilmelidir.

-Doğu İllerine hizmetin gitmesi yönünde çalışmalar yapılmalıdır.

-Toplu konut yapımı gündeme getirilmelidir."





SİVAS'TA İNŞAAT USTALARI KURSU

Odamıza bağlı Sivas temsilciliğimizde toplam 750 kişinin katıldığı İnşaat ustaları kursu açılmıştır. 6 Şubat 1978 günü Sivas Belediyesi Düğün Salonunda açılışı yapılan kurs ertesi gün Kızılırmak ilk okulunda teorik derslere başlamıştır.

Mesleki gruplara göre kursiyelerin dağılımı şöyle olmuş tur:elektrik: 125 kişi makina 200 inşaat:425 kişi. Derslere sıvacılar için 2 sınıfta duvarcılar için 2 kalıpçılar için 1 soğuk demirciler için 1 ve inşaat ustaları için 2 sınıfta devam edilmiştir. Her sınıfta 2 öğretim görevlisinin bulunduğu kursun ilk haftası çok başarılı geçmiş devam oranı %90 olmuştur. İkinci hafta ilkokulda kurslar engellenmiş olup başka bir okulda bulamamıştır. Bu nedenle: kurslara Belediye Nikah Salonu TMMOB ve Genel-İş salonlarında devam edilmek zorunda kalınmıştır.

Toplam iki hafta süren kurslarda olanaksızlıklar yüzün den pratik dersler yapılamamıştır.

Bütün bu zorluklara karşılık kurs bitiminde yapılan başarılı geçmiştir. Kursta 100 puan üzerinden 70'in üstünde not alanlara başarı belgesi verilmiştir.

Kursta sosyal konulara da değinilmiş işçi- işveren ilişkileri anlatılmıştır. Hiç bir sosyal güvencesi olmayan inşaat işçilerinin örgütlenmesi vurgulanmış ve kurs sonunda Sivas İnşaat işçileri Derneği Kurulmuştur.



İnşaat ustaları kursunda görev alan teknik elemanlar

TMMOB XXIII.

Genel Kurulu yapıldı

13-14 Mayıs tarihlerinde DSİ Genel Müdürlüğü salonunda yapılan Genel Kurul'a 18 odanın delegeleri katılmıştır.

Parlementerlerin ve demokratik örgüt temsilcilerinin de konuk olarak katıldıkları Genel Kurul'u Başkan Teoman ÖZTÜRK bir konuşmayla açmış ve Bayındırlık Bakanı Şerafettin ELÇİ, CHP milletvekili Erol ÇEVİKCE,Halkevleri Genel BaşkanıAhmet YILDIZ, DİSK Genel Sekreteri Fehmi IŞIKLAR, TEP, TSİP,TÖB-DER,TÜTED, TÜM-DER Genel Başkanları birerkonuşma yapmışlardır.

İki gün süren Genel Kurul çalışmaları yeni dönem TMMOB Yönetim Kurulunun belirlendiğise çimlerle sona ermiştir.

Bu konuda ki geniş haberi ve Genel Kurulun aldığı kararlarıge lecek sayımızda vereceğiz.

Danışma Kurulu Üyemiz Akın ATİLLA'ya yapılan saldırıyı kınadık

"İnşaat Mühendisleri odası Yönetim Kurulu bir bildiri ile Oda Danışma kurulu üyesi Akın Atilla - nın Mersinde ki bürosuna yapılan saldırıyı kınayarak,eli kanlı çetelerin en kısa zamanda yakalanmasını istedi"

3 Mayıs 1978 günüakşamı Danışma Kurulu üyesi Akın Atilla'nınbürosuna bombalı saldırı da bulunulmuştur. Bu saldırı Odamıza, demokratik kişi ve kuruluşlara, bilim adamlarına karşı girişilen planlı saldırıların bir parçasıdır. Özellikle 1 Mayıs İşçi Bayramının büyük bir kitle gösterisi ile kutlanması, faşist çeteleri şaşkına çevirmiştir.Bu nedenle yeniden yoğun saldırılara başvurmaktan başka seçenek bulamamaktadırlar. Oysa, yıllar - dan beri tüm saldırıve baskılara rağmen emekçi halkın çıkarlarıdoğrultusunda mücadelesini yürüten Odamız ve Üyelerinin bu saldırılar karşısında daha da bilendiklerini görememektedirler.

Üyelerimize ve halkımıza yönelen bu saldırıları nefretle kınıyor ve faşist saldırılara karşı etkin mücadelemizi yürüteceğimizi kamu oyuna duyuruyor, faşist çetelerin en kısa zamanda yakalanmalarını istiyoruz.

Samsun Şubemize baskılar sürüyor

Geçen sayımızda İMO Samsun Şubesinin yasadışı aranmadığını ve bu anti-demokratik uygulamaların son bulması için İçişleri Bakanlığına veBaşbakanlığa durumu bildiren telgraflar gönderdiğimizi bildirdirmiştik.

Başbakanlıktan durumun incelendiğini ve gerekli işlemlerin yapılacağına dair aldığımız cevaba rağmen Şubemiz üzerinde ki baskılar devam etmekte

29 3.1978 günkü yasadışı aramadan sonra tam 7 kez aranan Şubemiz dernekler kanunundaki hükümlere göre kapatılmak istenmiştir.

Bu konuda Samsun Şubesinin Oda yönetim kuruluna gönderdiği yazı şöyledir:

"Samsun Valisi Ertuğrul Süer gayri-resmi sıkıyönetim uygulaması örneklerini çoğaltıyor.

21.3.1978 gün 1978/56 sayılı yazımızla anlattığımız olay şubemizde 7 kez tekrarlanmış durumdadır.

Bu tür uygulamaların hangi amaçlarla yapıldığı Samsun Valiliği Özel Bürosunca 10.3 ...lusu müdürlüklerine gönderilen genelgelerde açıkça görül mektedir. (Genelgenin bir örneği ilişikte sunulmuştur.)

Bugün (20.4 1978-Perşembe savunmak durumunda olduğu kamu düzeni ve bunu düzenleyen yasaları daha da açıkça hiçe sayan bir uygulama sahneye konulmaktadır.

Emniyet Müdürlüğü I. Şube 4. Kısım DC 2. Sayı:1122 Konu:Kapatılacak dernekler Hk.başlıklı Emniyet Müdürü I. Şube Müdürü Ahmet Sulhi Kaçmaz imzasıyla gelen ve Samsun Valiliğinin 18.4 1978-1750 sayılı kararına dayanan biryazısıylaTMMOB'ye bağlı 6 odanın Samsun'da ki Şube ve Temsilciliklerinin bir ay süre ile kapatılmasını içeren bir yazı ile Yeni Karakoldan bir komiser ve 4 polis memuru saat 14 30'da İnşaat Mühendisleri Odası Samsun Şubesine gelmişlerdir.

Ekip amirine şube sekreterince bu kararın yasal olmadığı hatırlatılmış Vali ile bir kez de telefonla görüşme yapılmasının olayın açıkça benzer uygulamalara karşı da ha önce de uyarıda bulunduğumuzu sözkonusu kararda ısrar edip etmediği sorulmuş bunun üzerine Vali Şubemize gelen ekibin yanına gönderilmesini istemiştir.

Önce emniyet müdürlüğü ile sonra Vali ile görüştükten sonra yeniden Odamıza gelen Yeni Karakol Komiseri "kapatma işleminin şimdilik yapılmayacağını" söyleyerek şubemizden ayrılmıştır..

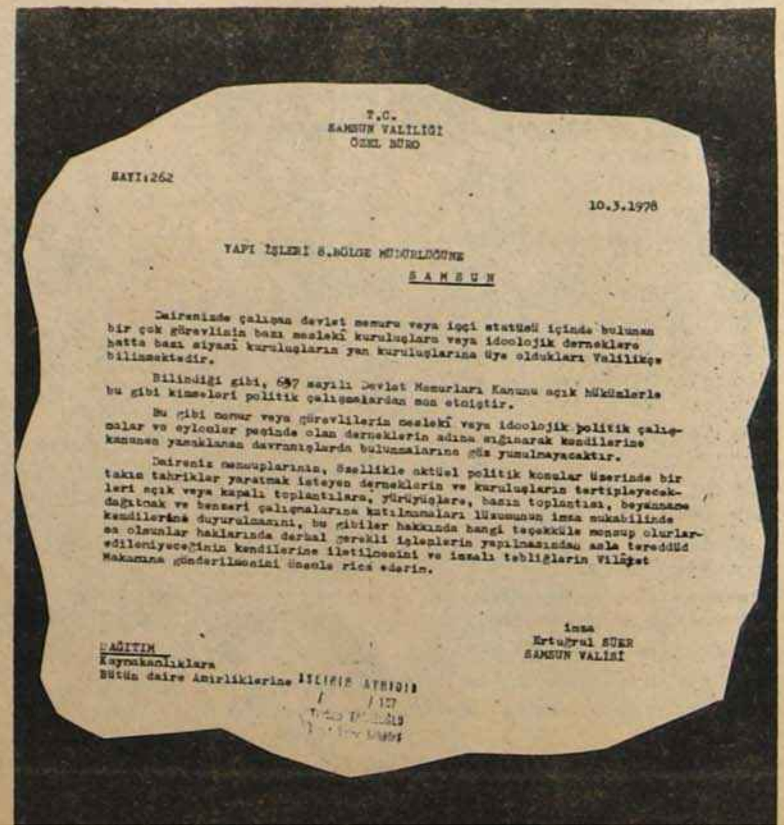
Samsun Valiliği tarafından uygulamaya konulmaya çalışılan bu anlayış aslında "sağa da karşıyız sola da karşıyız " mantığından kaynaklanmaktadır.

Bugün anarşinin: faşizme karşı olduğunu söyleyen bir hükümetin işbaşına gelmesiyle doruk noktasına ulaştığı herkesin gözlemlediği bir olay.

Bu gerçek dururken her gün bir yenisi tezgahlanan kitle katliamlarının sorumlusu faşist yuvalar dağıtılmadan anarşinin önlenemiyeceği artık kavranılmalıdır.

Faşizm ancak kararlı aktif ci-demokrat örgütleri kapatma mantığı faşizmin geriletilmesini değil, güçlenmesini getirir.

Biz inşaat Mühendisleri Odası olarak ilerici-Devrimci-Demokrat örgütler üzerindeki bu tür anti-demokratik uygulamaların son bulmasını istiyoruz.



T.C.
SAMSUN VALİLİĞİ
ÖZEL BÜRO

SAYI:262

10.3.1978

YAPI İŞLERİ 8.BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜNE
SAMSUN

Dairenizde çalışan devlet memuru veya işçi statüsü içinde bulunan bir çok görevlinin bazı mesleki kuruluşlara veya ideolojik derneklere hatta bazı siyasi kuruluşların yan kuruluşlarına üye oldukları Valilikçe bilinmektedir.

Bilindiği gibi, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu açık hükümlerle bu gibi kimseleri politik çalışmalardan men etmiştir.

Bu gibi memur veya görevlilerin mesleki veya ideolojik politik çalışmalar ve eylemler peşinde olan derneklerin adına sığınarak kendilerine kanunen yasaklanan davranışlarda bulunmalarına göz yumulmayacaktır.

Daireniz mensuplarının, özellikle aktüel politik konular üzerinde bir takım tahrikler yaratmak isteyen derneklerin ve kuruluşların tertipleyecekleri açık veya kapalı toplantılara, yürüyüşlere, basın toplantısı, beyanname dağıtmak ve benzeri çalışmalarına katılmamaları lüzumunun imza mukabilinde kendilerine duyurulmasını, bu gibiler hakkında hangi teşekküle mensup olurlarsa olsunlar haklarında derhal gerekli işlemlerin yapılmasından asla tereddüd edilemiyeceğinin kendilerine iletilmesini ve imzalı tebliğlerin Vilâyet Makamına gönderilmesini önemle rica ederim.

İmza
Ertuğrul SÜER
SAMSUN VALİSİ

DAĞITIM
Kaymakamlıklara
Bütün daire Amirliklerine

ODA DANIŞMA KURULUMUZ ;

BAŞTARAFI sayfa:6'da

7-Anket Çalışmaları :

A M A Ç : Üyelerimizin sosyal, mesleki ve ekonomik sorunlarına ilişkin anket araştırmaları düzenlemek, geçmiş dönemlerde yapılan anket çalışmalarını sonuçlandırarak, değerlendirmek ve yayınlamak.

Çalışma Yöntemi : Değerlendirme, duyurma.

Yürütücüler : Yönetim Kurulları — Komisyonlar.

8-Yasa ve Yönetmelikler :

A M A Ç : Gerek üyelerimizin sorunları açısından, gerekse Oda'nın karşılaştığı sorunlar açısından konuya yaklaşım sağlamaya çalışmak ve gerekli yönetmelik değişiklikleri yanısıra yasal düzeyde değişiklik önerileri getirmek.

Çalışma Yöntemi : Araştırma.

Yürütücüler : Oda Yönetim Kurulu, Şube Yönetim Kurulları

F-EĞİTİM SORUNLARI :

1-Okul Sonrası Eğitim :

A M A Ç : Üyelerimizin pratiğe uyumlarını kolaylaştırmak, inşaat mühendisliği alanındaki yeni gelişmeleri üyelerimize aktarmak.

Çalışma Yöntemi : İlişki kurma — Seminer — Konferans.

Yürütücüler : Oda Yönetim kurulu, Şube Yönetim Kurulları.

2-Okul İçi Eğitim :

A M A Ç : İnşaat mühendisiliği eğitimi yapan kuruluşların yönetim ve eğitim niteliklerini araştırmak, öğrenci sorunları konusunda çalışma yürütmek.

Çalışma Yöntemi : İlişki, konferans, duyuru.

Yürütücüler : Oda Yönetim Kurulu, Şube Yönetim kurulları.

G-SOSYAL ÇALIŞMALAR :

1- Jübile,
2- Yurt içi ve yurt dışı teknik geziler düzenlemek.
3- Kitap satışlarının düzenli ve sistemli yürütülmesini sağlamak.
4- Mesleki ve sosyal konularda resim sergileri, slayt ve film gösterileri ve çeşitli konuları işlemek.
5- Üyeler arasındaki dayanışmayı sağlamak amacıyla açılmış olan Lokalin işlerliğini arttırmak.

H-YAYIN :

1-T.M.H :

A M A Ç : TMH'ya izlenmesi gereken yeni yayın politikasına uygun bir içerik kazandırmak. Bu amaçla teknik bültenin içerdiği konuları da TMH'ya aktarmak suretiyle teknik ve mesleki konuların ağırlıkta olduğu yeni bir yapıya kavuşturmak.

2- Teknik-Güç :

A M A Ç : Merkezi yayın politikasının işlevine uygun olarak, kitlemizi ilgilendiren sosyal konulara ağırlık verilecek uygun bir periyotla üyelere ulaştırmak.

3-Kitap yayınlarını imkanlar ölçüsünde geliştirmek.

I-TEKNİK KONGRE :

EKİM-1978 Tarihinde yapılması kararlaştırılan III. Teknik Kongrenin amacına uygun gerçekleşmesi doğrultusunda çalışmaları yürütmek.

K-KONFERANS VE SEMİNERLER :

A M A Ç : Gerek mesleki konularda, gerekse güncel konularda sosyal içerikli konferans ve seminerler düzenlenerek kamuoyu oluşturma çalışmalarını sürdürmek.

MC'DEN ARTA KALANLAR

BAŞTARAFI sayfa:4'de

lunan hükümetler; adıma bir kadro tahsis etmemiştirler, bunun sonucu olarak da beşinci derecedeki Bingöl İl İmar Müdürlüğündeki göreve atanmam; Yasaya uygunmuş gibi gösterilmek istenmiştir.

Oysa Bakanlık Müfettişi olduğum sürece durumuma uygun kadronun bulunduğu, politik tercihlerle mevcut kadroların dağıtıldığı bir vakıa olarak ortadadır.

İmar ve İskan Bakanlığı; kadro düzenlemelerini görevin gereğine uygun olarak yapmamış ve bugüne kadar adıma 1. derece kadro tahsis edilmemiş, buna bağlı olarak da 5. derece kadrolu Bingöl İl İmar Müdürlüğü Mühendisliğine atanmam sağlanmıştır.

Kaldı ki 1970 yılında en azından 4. derecenin 4.kademesinde olmam gerektiği Teftiş Kurulu Başkanlığınca Bakanlık makamına bildirilmiş ve bu husus ta onaylanmıştır. (Ek:8)Atanma işlemiyle ilgili olarak en ufak hata, kusur veya nitelik eksikliğinin bulunmadığı halde; idarece yapılan hatanın sorumlusu durumuna getirilmem ; böylece sağlanmıştır. Şu durum :, atanma işleminin konusunun ve maksadının sakatlığını bir kez daha açıkça kanıtlamaktadır. Kadro itibari ile emsallerimden 12 yıl geri bırakılmam; atanmam için kolaylık sağlamış, böylece de Anayasanın 12. maddesindeki herkesin kanun önündeki eşitliği ilkesi çiğnenmiştir.

Bingöl'e atanma işlemi bu yönden de sebep unsuru bakımından sakat bir işlemdir.

YÜRÜTMEYİ DURDURMA KARARI VERİLMESİ GEREKTİREN NEDENLER

Uzun zamandan beri Ankara'ya yerleşmiş, tahsil çağında çocukları olan 22 yıllık bir devlet memuru olarak; yasalara aykırı Tamamen kişisel kin ve hınç sonucu Bingöl'e gönderilmem maddi ve manevi olarak zararımı mucip olacaktır. Mesleki yaşantının başlarından ifa edilecek ve benzeri tarafından da ifa edilmiş bir göreve bugün yeniden ve ulaştığım Bakanlık Müfettişliği düzeyinden indirilerek keyfi olarak atanmış bulunmaktayım. Bunun vereceği manevi eziyete ilâve olarak Bakanlık Müfettişliği aylığı ve daimi yevmiyelerin tutarı ile atandığım görevin aylığı arasında büyük fark vardır. Davalı idare böylece, beni maddi ve manevi yönden baskı altına almak ve kişisel husumetlerini tatmin ile Bakanlıktan ayrılmamı sağlamak istemektedir. Bunlar ileride telafisi gerçekten güç durumlar yaratacaktır. Yüksek Mahkemenizin de takdir edeceği gibi; mevsimin kış olması, tahsilde olan çocuklarımı beraberimde götürme imkanının bulunmaması ailevi büyük bir sorun olacaktır.

Ayrıca, bu kasıtlı idari tasarruf; denetimle ilgili olmam nedeniyle kamu zararına olmaktadır. Devlet adına denetim görevi yapan müfettişlerin her türlü politik baskılardan ve idarelerin keyfi tasarruflarından korunmasında kamu yararına görevlerinin devamının sağlanmasında; Yüksek Mahkemenizin bu dava nedeniyle vereceği karar en büyük güvence olacaktır.

Bu bakımdan Davalı İdarenin ilk savunmasının alınması da beklenilmeden yürütmenin durdurulması zorunlu olmaktadır.

Kaldı ki Yüksek Mahkemeniz bu gibi gerekçesiz ve kamu yararından saptırılmış işlemlerle Bakanlık Müfettişlerinin kariyer dışında İdari hizmetlere atanmalarını iptal etmektedir (Danıştay Beşinci Dairesi'nin esas 73/2344, karar 73/7180 sayılı kararı) buna bir örnektir.

SONUÇ VE İSTEK

Yukarıda sayılan ve Yüksek Mahkemenizce görülecek diğer nedenler de dikkate alınarak Davalı Bakanlığın beni Bakanlık Müfettişliğinden alarak, kariyer dışında Bingöl İl İmar Müdürlüğü emrine Mühendis olarak atamasına ilişkin 17.11.1977 gün ve 19243 sayılı ortak kararın İPTALİNE, dava sonuna kadar YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA karar verilmesini ve yargılama giderlerinin Davalıya yükletilmesini saygılarımla arzederim.

Davacı
Hayrettin O.SIĞIRCI

YALNIZ BİZİM İÇİN — TOPLU KONUT HOLDİNG SİTESİ — YALNIZ BİZE AİT

İLERİ MODERN BİR ŞEHİR, BİZE YARAŞAN...

ATLAYAMAZSINIZ OTOMOBİLİNİZE GEÇEMEZSİNİZ YEŞİLKÖYE UZANAN ÇEVRE YOLLARINDAN, ULAŞABİLİR MİSİNİZ. NAH ULAŞIRSINIZ... ULAŞAMAZSINIZ, YALNIZ BİZE AİT OLAN SİTEMİZE. YALNIZ BİZE AİT OLAN KAPALI GARAJIMIZA, YALNIZ BİZE AİT OLAN BAHÇEMİZE, KAPIMIZA, TENİS KORTUMUZA, YÜZME HAVUZUMUZA... KAÇABİLİR MİSİNİZ, ŞEHRİN GÜRÜLTÜSÜNDEN, PİSLİĞİNDEN, HOŞLANMADIĞINIZ İLİŞKİLERDEN... NAH KAÇARSINIZ... KAÇAMAZSINIZ VE ULAŞAMAZSINIZ YALNIZ BİZE AİT OLAN YENİ BİR YAŞAMA TARZINA YENİ BİR DÜNYAYA... YALNIZ BİZE VE BİZİM GİBİ SEÇMESİNİ BİLEN TALİHLİLERE AİT OLAN BİR DÜNYAYA...
* İLERİ MODERN BİR ŞEHİR, BİZE YARAŞAN...
... HUZURLUMUSUNUZ?...

SSCB'DE HER YIL 2,3 MİLYON KONUT YAPILIYOR

MOSKOVA

İNFO-TÜRK Kapitalist ülkelerde konut yetersizliği en süreğen sorunlardan biri olarak özellikle emekçilerin cehennem hayatı yaşamalarına neden olurken, sosyalist ülkelerde konut sorununun çözümü yolunda ileri adımlar atılmaktadır.

Sadece geçen yıl SSCB'de her türlü sağlık ve dinlenme koşullarına uygun 2.300.000 modern konut yapılmıştır. Son iki yılda SSCB'de inşa edilen konutların sayısı, Çarlık zamanında Rusya'nın tüm şehirlerinde mevcut bulunan konutların toplamından fazladır.

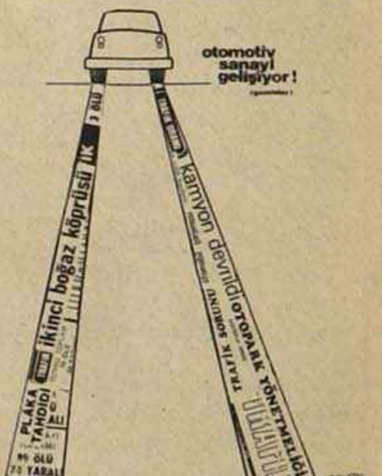
Son on yıl zarfında, şehirli nüfusun hemen yarısı yeni modern konutlara kavuşturulmuş tur. Sivil Yapılar Devlet Komitesi Başkanı Guennadi Fomine'in açıkladığına göre, bu yapıların yatırımları büyük ölçüde devlet tarafından karşılanmakta, kiralar bu yatırımların ancak çok küçük bir kısmını amorti edebilmektedir. Halen yapılan modern konutların bir metrekaresi 170 rubleye mal olmaktadır. Oysa, bir metrekareye isabet eden aylık kira miktarı sadece 14 kopek'tir. Bir emekçi ailesinin ev kirası, telefon, ısınma v.s. için ödemeleri, aylık ücretin yüzde 4'ünü geçmemektedir.

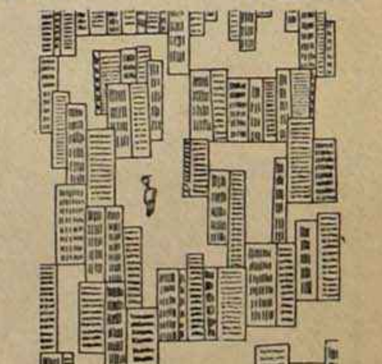
SSCB'nin yeni anayasası ilk kezdir ki, konut hakkının devlet tarafından güvence altına alınacağını ilan etmiştir.





"YAN ÖDEME"





TEKNİK GÜÇ

Sahibi İ.M.O. Adına Medet ÖZBEK

Yazı İşleri Müdürü Hasan DEMİREL

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN YAYIN ORGANIDIR.
ADRES: Selanik Cad. 19/1, Yenişehir-ANKARA. Telefon: 25 36 00-17 85 99
Dizgi: TEKNİK GÜÇ. Baskı: Daily News Web Ofset Tesisleri ANKARA
Öğrencilere 50 TL. Bütün üyelere parasız gönderilir. 15 Günde bir çıkar.

DUYURU

Üyelerimizle sürekli ilişki içinde bulunmak Oda çalışmalarını kendilerine iletmek, üyelerimizin yazışma adreslerinin sağlanmasına bağlıdır.

Bu güne dek yazışma adresleri saptanamayan isim ve sicil numaraları aşağıda gösterilen üyelerimizin veya kendilerini tanıyanların adreslerinin Odamıza bildirilmesi için tüm üyelerimizin yardımcı olmasını diliyoruz.

ADRESİ BİLİNMEYEN ÜYELERİN LİSTESİ

GEÇEN SAYIDAN DEVAM

12067- Ahmet GÜLKOKAN
12107- İhsan YİGEN
12254- V.Hüseyin TURFANDA
12364- Niyazi YALÇINER
12742- Ege SAVÇIN
12834- Semih BİLGİN
12921- Abdülkadir BİRSEN
13030- Rıza İsmet ÇELEBİ
13523- İsmet ÖZTÜRK
13762- Kayhan BELEN
13768- Süleyman ASLANBAŞ
13810- Zeki EJDEROĞLU
13882- Muzaffer KARAGÜLLE
13975- İlhan ÖZCİHAN
14028- Zeki BAYRAM
14136- Funda KUMOVA
14206- Sinan SOYDAN
14210- Şaban ZERENER
14284- Haydar ERTAN
14508- Kıral TEZCAN
14550- Ahmet BARBAROS
14707- Sadık AYAR
14753- Nevzat ULUŞAHİN
14909- Yahver ÖZTÜRK
15046- Ramazan DALGIÇ
15126- Abidin ENGÜRLÜ
15493- Dursun AKDEMİR
15504- A.Tayfur VARDAR
15630- Niyazi TOPALOĞLU
15636- Mevlüt KOÇ
15781- Şevket ALSANCAK
15826- Ali KAVAK
15901- Osman DEMİRLER
16011- Süleyman ŞAHİN
16260- Hasan BOLAT
16474- Hasan ERDEM
16524- Çetin TORAL
16771- Ö.Salih ÜLGEN
16779- Medeni ZORLU
16801- Dünyamin TİBİK
16804- Tuncay DEMİR
16860- H.Turgay ATINÇ
16952- Tuncay GÜMÜŞ
17120- Seyhan CENGİZ
17427- İsmail ALTINSOY
17461- İsmail ÇALIK
17656- Saadettin ŞAHİN
17686- Zeki AYNAL
17776- Zeki YILMAZ
17947- İsmail AÇAR
17987- Alaaddin YILDIRIM
18100- Lütfi SARPKAYA
18168- Mehmet KELEŞ
18218- Şule GÜLER
18349- Nihat HOŞMAN
18465- Cihanker NESİL
18556- Hulusi İNEGÖL
18659- Mehmet ŞAHİNKARAKAŞ
18777- Mehmet TURAY
18779- M.Erdoğan AYDIN
18834- Müslim OZAN
18867- İsmet GÜRBÜZOĞLU
19009- Yüksel EROL
19187- Mehmet AYDAR
19265- H.Hüseyin DEĞNEK
19309- Halit Ziya GÖKER
19316- Mehmet ATİK
19326- S.Erdil VURAL
19341- Melih SEZEN
19384- Ömer HARMANDAR
19473- Ali Rıza ÜREYEN
19342- Malik SEZEN
19844- Mümin MERİÇ
20100- Ömer SEMERCİ
20118- Sami YÜRÜŞEN
20289- İsa ARMAĞAN
20435- Alper ALOĞLU
23- Semih ÖZGÜN
38- Galip KARDAM
42- Akten ESENDAĞ
48- Mehmet Cemil İZ
63- Mustafa TURGUT
73- Mahir KUTTAŞ
78- Celal S. SÖZEN
109- Oğuz DAĞDELEN
166- Raşit BÜYÜKTUĞRUL
183- Nuri KETENCİ
184- Süleyman S. KETENCİ
187- Mebus ERGÜVENÇ
196- Şuayip İNAL
197- Cevat ARICAN
215- T.Aclan BUHARALI
223- Cihat ERASLAN
237- Haydar YÜCELEN
245- Kemal SELER
274- Kemal YILMAZSOY
286- Bülent ERENEL
289- Ruşen DOĞAN
292- Hüsnü USMAN
309- Namık ÜNALAN
348- Seyfi TEKİN
361- İlhan KAYAN
365- Mehmet SIRMA
374- Tarık KAYUTÜRK
379- T.Fikret SÜER
393- Fahri SANER
412- Nejat LÖKER
435- Fahir KOZİKOĞLU
439- Recai HANİOĞLU
449- Reha MESERA
455- Ayten AYDIN
463- H. Hüsnü ARAY
471- Nezih SAYAN
503- N.İbrahim ÇAĞLAYAN
513- Halit ÇARKMAN
530- Ahmet ERDOĞAN
542- Hüsamettin BOZKURT
546- Nafiz EVİRGEN
562- Cevat ÜNDEĞER
564- A.Tevfik ERDAL
567- M.Faruk AKCEBE
570- Ö.Faruk TEKİN
578- Cahit DEMİRDÖKEN
582- Adnan TİTİZER
587- Kirkor KAZANCİYAN
596- Kazım DİDAYETOĞLU
604- Sait YÜM
607- Mehmet ÇETİNER
611- Ali Ragıp ORHAN
623- Yaşar ÖREN
656- Y.Selçuk DERMAN
671- Faik SUNA
682- Ali ÖZGENÇ
690- Ahmet İNCEÖREN
716- Saim KAHRAMAN
730- Mümtaz ÇORUH
744- Hasan ERGEÇEN
750- A.RIZA ÇATIK
752- Latif DOĞU
754- Mehmet ÇIVGIN
756- Reha İREN
759- Fikret YÜKSEL
761- Necdet SEMKER
762- Mutahhar YUMLU
764- Ali PELİN
766- Gültekin ARAL
779- Rahmi ÇETİNKAYA
820- İ.Hakkı DAĞDEVİREN
837- Secaattin ALTMIŞDÖRT
838- Sermet YURTMAN
862- İrfan TEZEREN
865- Kemal ERÜLGEN
866- Mustafa KASNAKOĞLU
872- Savi KARAALİ
876- Bülent DEMİRAN
877- OSMAN TARI
883- S.Galip NURAL
900- Besim YÜKSEL
911- Talat CANSUN
912- Cihat ERGÜVEN
914- M.Orhan NAZİLLİ
919- Jorj ARABUL
924- M.Kemal SAATÇİOĞLU
934- Meziyet DAĞDELEN
937- Mehmet ÇETİNDAĞ
945- Müfit KURANER
959- Bozkurt GÜVENÇ
969- Niyazi BAŞARAN
994- Cavit MUTUŞ
1000- M.Besin TAN
1001- İsmet BELLİSAN
1008- Kenan ÇINAR
1049- A.Necati ABAYOĞLU
1053- Vedat İNAL
1063- Vahan DERMİNASYON
1067- Rıfat ALKIM
1068- Nejat CİLASON
1070- Pertev TANER
1072- Reşat AZİZOĞLU
1080- Nezih GÜRDAL
1089- Muzaffer URAYDIN
1092- Nuri GÜN
1093- Edip SEVİŞ
1096- Vecdi DİKER
1115- M.Nuri BARLAK
1155- Samim SARIGÖL
1166- Fikri AKÇALI
1169- Vedat URUL
1212- Muhtar ÖZTUNE
1216- Asaf ALEMLİ
1232- A.Saim ÖLÇEN
1250- Selahattin TAYLAN
1254- Prodromos KEŞİSOĞLU
1255- Yani LİVAS
1267- Ahilya YORDANOPULOS
1278- Naci AKÇAL
1279- Mahmut SÜTÇÜOĞLU
1281- Osman AKMAN
1288- Fikret DİNÇER
1297- Cemil KOKOÇ
1298- Fikret PEHLİVAN
1299- Muzaffer AM
1299- Muzaffer ALANOÇAK
1305- Mehmet Ali GÜVEN
1306- Ayhan HATUNOĞLU
1308- Mano ÖZPİRİNÇ
1310- Nurhan CEVHER
1316- İshak KORKMAZ
1317- Fuat ZADİL
1334- Mehmet AKDAĞ
1341 - Orhan BAŞER
1353- Recep ERSAYIN
1355- Bülent GARAN
1356- Kemal TÜRKÜN
1366- Mehmet ANZAN
1370- Hüseyin KARAKUŞ
1377- Nejat ARITŞ
1380- Orhan BAYÇU
1383- Kemal OKAN
1384- Enver MURADOĞLU
1395- Mehmet Selim YALIN
1396- Rıfat TANDOĞAN
1401- İlhan ERSANLI
1405- Hamdi YENER
1411- Necati ACUN
1416- Emin Nejat RONA
1420- Mustafa TURGUL
1425- Celal ÖDELLİŞ
1437- Metin DEMİRSOY
1449- Mehmet AYTEKİN
1451- H. Rafet UNAL
1459- Sedat ARAT
1461- A.Vasvi CANKAT
1463- Nazım ERENYOL
1473- Osman BAŞARAN
1481- Turgut M. PAYLI
1486- İsmail SONAT
1499- Seyfi SAKAOĞLU
1501- Bülent GÖZEN
1502- Timoleon TAMBUROĞLU
1506- Halis TUNÇAL
1507- Gündüz DRAMAN
1510- Zeki ALEMDAR
1516- Turan ALPDEMİR
1518- Nejat VURAL
1521- Ali AKSEL
1526- Turgut GÜNAK
1527- Cemil KARATAYLI
1530- Suat UÇTUM
1531 Muhittin ERSUN
1535- Tamik TAMİKOĞLU
1536, Bilal ŞENMEN
1537- Aleksandros DOBRENİS
1542- Sabri YALÇIN
1546- Mahmut ERENSOY
1567- Orhan GÜRLEK
1572- Zafer BÜYÜKERKMAN
1578- İsmet ÇAMLIBEL
1580- Fikri TEZCAN
1564- L. Hidayet ERBİL
1591. Rebi GÜRLAYIG
1592- Burhanettin ÖNEŞ
1595- Ziya ÇINAR
1605- Şahap SİCİMOĞLU
1609- A. Necip TURAGANKUR
1616- İlya KOSTANTİNİDİ
1617- Nesim BALERİ
1622? Selahattin VURAL
1628- C.Cahit YALĞIN
1630- İsmail ÜSTEL
1636- Burhan ÇAĞLARER
1638- Şevket ÖZERTEN
1640- Celalettin BULUG
1643- Teoktistos TORİDİS
1644- Rauf LAKŞE
1646- H.Hüsnü GÜREL
1647- Arfi Hikmet BETON
1655- Haluk BİLGENBAY
1661- Ahmet KORUNAN
1663- Yavuz KOCAOĞLU
1665- Naci CAYMAZ
1673- Mardiros TATASOĞLU
1681- Ali Rıza KOÇ
1682- Sevim BANKER
1692- İbrahim ÖNCÜ
1698- M.Hucettin ALTINAY
1701- Necdet ASLAN
1706- Fethi ERGÖNBAŞ
1714- Nurhan MOTUGEN
1717 Mustafa PEKER
1721- Turhan DEĞER
1724- Necdet DİRİLGEN
1726- Mehmet DENKTAŞ
1727- Y.Ziya ÜLKER
1736- Ali CUMALI
1741- Mukadder MİMAROĞLU
1742- Hasan YEMİŞEN
1768- Rene AMON
1774- İsmail Galip Yenel
1776- Abdullah DEMİR
1779- Tatyos L. PAPUÇÇİYEN
1781- Parseh DİYAROĞLU
1783- Dündar S. GÖLÇ
1788- Turgut EZER
1791- Hüseyin AYBEK
1805- Sait DEMİRBAŞ
1807- Durmuş KILINÇ
1817- Feyyaz YAMANTÜRK
1836- Selçuk BABAÇ

(DEVAM EDECEK)

GÖNDEREN:

TEKNİK GÜÇ

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASININ YAYIN ORGANIDIR

ADRES: SELANİK CAD. 19/1, YENİŞEHİR / ANKARA

ALICI: